

מדינת ישראל

משרד המשפטים

המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (פלילי)

ירושלים: כ"ב סיוון תשע"ה

09 יוני 2015

תיקנו: 803-98-2011-000161

סימוכין: 803-99-2015-046392

לכבוד

גברת תמר פינקוס

ראש הרשות להגנת הצרכן וסחר הוגן

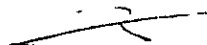
משרד הכלכלה

שלום רב,

הנדון: אישור נוהל התראה מינהלית לפי חוק קידום התחרות בענף המזון, תשע"ד – 2014

בהמשך לעבודה על כתיבת נוהל התראה מינהלית של הרשות להגנת הצרכן וסחר הוגן בשיתוף עם נציגת מחלקתי, גב' אביטל בגין, הריני מאשר את הנוהל בנוסחו המצורף, בהתאם להוראות סעיף 43 לחוק קידום התחרות בענף המזון, תשע"ד – 2014, ובהתאם להסמכת היועץ המשפטי לממשלה שניתנה לי לעניין זה.

בברכה,



רז נורי, עו"ד

המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (פלילי)

העתק:

היועץ המשפטי לממשלה

מר מיכאל אטלן, היועץ המשפטי, משרד הכלכלה

גב' חנה טירי ויינשטוק, היועצת המשפטית, הרשות להגנת הצרכן וסחר הוגן

גב' הילה דוידוביץ, ייעוץ וחקיקה (כלכלי-פיסקאלי)

גב' רביד דקל, ייעוץ וחקיקה (פלילי)

גב' אביטל בגין, ייעוץ וחקיקה (פלילי)



מדינת ישראל הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן



נוהל המצאת התראה מנהלית חלף עיצום כספי

א. כללי

חוק קידום התחרות בענף המזון, תשע"ד – 2014 (להלן: "החוק") העניק לממונה על הגנת הצרכן והסחר ההוגן סמכות לאכוף את הוראות פרק ג' לחוק¹. פרק זו עוסק בשקיפות מחירים וקובע את החובות המוטלות על קמעונאי גדול כהגדרתו בפרק זה, בנוגע לפרסום מצרכים שהוא מוכר ומחיריהם.

האכיפה בהליך המנהלי תבצע בעיקרה על ידי הטלת עיצומים כספיים. עם זאת, קיים כלי נוסף² המסייע בפעולות האכיפה המנהלית והוא ההתראה המנהלית. שימוש בכלי זה במקום הטלת עיצום כספי תתאפשר במקרים מסוימים בהם מתקיימות נסיבות ספציפיות.

במסמך זה יפורטו הנסיבות המנחות בהן תוכל הרשות לבחור בהמצאת התראה מנהלית חלף הטלת עיצום כספי.

משמעות ההתראה המנהלית

התראה מנהלית היא כלי אכיפה המקל עם המפרר במובן זה שעל אף קיומה של תשתית ראייתית מספקת לקביעה שנעשתה הפרה, בוחרת הרשות שלא להטיל עיצום כספי בגין ביצוע ההפרה האמורה, אלא מתרה בפני המפרר על ביצוע ההפרה, על מנת שימנע מביצוע הפרה נוספת, וזאת ללא הטלת סנקציה כספית בגין ההפרה שבוצעה.

התראה מנהלית למפרר משמעותה קביעה של הרשות כי בוצעה הפרה, ובמקרה שתבוצע הפרה חוזרת או שהמפרר ימשיך לבצע את אותה ההפרה, הוא יחויב בעיצום כספי מוגבר בגין הפרה נמשכת או הפרה חוזרת, בהתאם להוראות סעיף 45 לחוק.

ב. נסיבות להמצאת התראה מנהלית

הממונה ישלח התראה מנהלית במקום הודעה על כוונת חיוב בהתקיים אחד או יותר מאלה:

1. הוראה חדשה

הוראה חדשה - ההפרה היא הפרת חובה חדשה או איסור חדש שנקבעו בפרק ג' לחוק או בתקנות קידום התחרות בענף המזון (שקיפות מחירים), התשע"ה – 2014; לעניין זה "חובה חדשה" או "איסור חדש" חובה או איסור שלא חלפו שלושה חודשים ממועד כניסתם לתוקף.

2. שינוי מדיניות אכיפה

פרסמה הממונה הודעה גלויה לציבור על שינוי מדיניות האכיפה ביחס להפרת הוראות מסוימות – תכריז בהודעה האמורה על פרק הזמן בה תשלח התראה מנהלית בגין הפרה לגביה נעשה שינוי מדיניות אכיפה. פרק זמן זה לא יעלה על שלושה חודשים.

3. מחלוקת כנה בציבור בדבר פרשנות חובה הקבועה בחוק או איסור

קבעה הממונה כי בוצעה הפרה של הוראת החוק, והיועץ המשפטי של הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן חיווה דעתו בכתב כי קיימת אפשרות של מחלוקת כנה בציבור בדבר הפרשנות המשפטית ליישומה.

¹ הפרק נכנס לתוקפו בתאריך 20.5.2015
² סעיף 43 לחוק.



מדינת ישראל
הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן



בנוסף, הממונה תפרסם בהודעה גלויה לציבור את חוות הדעת של היועץ המשפטי וכן תפרסם הבהרה בעניין ההוראה נשוא החפירה. בהודעת הרשות יודע כי בתקופה שתקבע על ידה ותהיה לא יותר משלושה חודשים, לא יוטלו עיצומים כספיים בגין הפרות של ההוראה האמורה וישלחו למפרים התראות מינהליות.

יובהר, כי בכל המקרים האמורים לעיל, אם ישתכנע הממונה כי נדרשת תקופת הסתגלות ארוכה יותר ישקול הממונה להאריך את התקופה, לתקופה העולה על 3 חודשים.