

מכרז פומבי 01-2013 הספקה, התקנה, הטמעה ותחזוקה של מערכות מרכזיות להלבנת קבצים המועברים בין רשתות ושל מערכות עצמאיות להלבנת קבצים

הבהרות המשרד

1. בסעיף 4.5.2(ב) נוסח הסעיף יתוקן. להלן הנוסח החדש.
"הזמינות הנדרשת מהמערכת הינה 99.8%".
2. סעיף 3.4 - סביבת עבודה, ימחק ממסמכי המכרז.
3. אופן הגשת הצעת מחיר שונה ובהתאם לכך עודכנו נוסחי פרק 5 – עלות ונספח 5.1 – הצעת מחיר. למסמכי המכרז נוספו פרק 5 – עלות עדכני ונספח 5.1 – הצעת מחיר עדכני. פרק 5 – עלות הקודם ונספח 5.1 – הצעת מחיר הקודם ימחקו ויש להגיש את הצעת המחיר בהתאם לאמור בפרק 5 העדכני באמצעות נספח 5.1 – הצעת מחיר העדכני. נספח 5.1 – הצעת מחיר, כוון ללא סיסמה כדי לאפשר את פרסומו באתר האינטרנט (מכיל מאקרו).

מענה לשאלות ספקים

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
1	כללי	האם אנחנו כיצרן של פתרונות הלבנה יכולים להופיע כיצרן אצל מספר אינטגרטורים שיהיו בפרונט ויגישו את המענה למכרז? או שאנחנו יכולים להופיע רק אצל אינטגרטור אחד.	כוונת עורך המכרז היא שההגבלה על מספר הצעות תחול על מגיש הצעה ולא על המוצר. קרי, מציע יגיש הצעה אחת כקבלן ראשי או כקבלן משנה. אין מניעה להצעת מוצר על ידי מספר מציעים.
2	כללי	קיימת טעות סופר לגבי תוקף ההצעה וערבות מציע: 0101103102	טעות סופר, תוקף ההצעה וערבות מציע יהיה עד יום 16/03/2014.
3	כללי	בשל מורכבות המענה ורצוננו לתת מענה הולם, נבקש לדחות את המועד אחרון להגשת שאלות הבהרה במספר ימים – זאת על מנת שנוכל לגשת למכרז. מצ"ב השאלות שהספקנו להכין למכרז.	לא רלוונטי.
4	כללי	ברצוני לברר מתי מתקיים סיום ספקים	במכרז זה לא מתוכנן סיום ספקים.

- בלמ"ס -

מסמך זה והגלופה עליו הוא מבוסס הינם רכושו הבלעדי של משרד המשפטים

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
5	חוזה ההתקשרות 14 ביטוח על ידי הספק	לא מצויין נוסח קיום ביטוחי בגוף המכרז עבור אתריות מקצועית ואישור חבות מעבידים.	הנוסחים המבוקשים זמינים להורדה באתר המשרד. ניתן להציג אישור בגין עריכת הביטוחים הנדרשים כמפורט בשורה 99 להלן .
6	כללי	מבקשים לקבל דחייה בהגשת מכרז.	לא מקובל.
7	כללי	ברצוני לברר האם ניתן להוריד מסמך מכרז ב – Word. לא מצאתי את המסמך בלינק מצורף. ישנם מכרזים של 2012 בלבד. אשמח לקבל העתק ב- Word או קישור להורדה בפורמט Word.	מסמכי המכרז אינם זמינים בתבנית Word.
8	כללי	האם ניתן לקבל מסמך מכרז ב- Word.	מסמכי המכרז אינם זמינים בתבנית Word.
9	כללי	במסמך המכרז מופיעות דרישות שמכתיבות פתרון, וזאת להבדיל מדרישות שמציגות את האיום ומבקשות להציג לו מענה. לדוגמה, מופיעה הדרישה הבאה: המרה ל- PDF של סוגי הקבצים הבאים PPS, XML, DOCS, DOCM, DOTX, XLS, XLSX, TXT, DOC, PPTX, PPT מאחר והכוונה היא לתת במערכת ההלבנה מענה לאיומים בקבצים, אזי ישנם מענים אחרים שהם לא דווקא בשיטה של המרת קבצים, מה עוד שההמרה כזו הופכת חלק מהקבצים ללא יעילים כאשר הם בפורמט PDF. הבעיה במכרז היא שהדרישה מנוסחת ב- S, שמשמעותה: Specific - רכיב בו מנוסחת דרישה מפורשת של עורך המכרז. המציע נדרש לענות באופן מדויק ומלא על הדרישה, אין באפשרותו להסתייג ממנה או מכל פרט שבה, ואין באפשרותו להציע פתרון חליפי. עם זאת ניתן להציע תוספות והרחבות אשר ישפרו את הפתרון, אם לא הובעה הסתייגות לכך במכרז, ובלבד שאין בהן סתירה לנדרש. במצב הנוכחי לא מאפשר למציע להגיש הצעה חליפית משלו כיצד להתמודד עם האיומים. גם הגדרת הדרישה כ- G = General לא תתן מענה מספיק, כי גם היא לא תציג את האיום, אלא מכתיבה את המענה. בקשתנו: בדרישות להגדיר את האיומים עימם צריך להתמודד, ולא את המענים, ובכך לתת למציע להציג את יכולותיו להתמודד עם האיומים.	הדרישה להמרת פורמטים היא דרישה מחייבת. בהמשך לשאלתכם, אנו נקבל הצעות להמרת קבצים לפורמטים מסוג תמונה בנוסף על PDF.
10	כללי	נבקש לקבל את המסמכים של פרק 5 (של 2 המכרזים) בתצורת אקסל,	באתר המשרד מצורף נספח 5.1 – הצעת

- בלמ"ס -

מסמך זה והגלופה עליו הוא מבוסס הינם רכושו הבלעדי של משרד המשפטים

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
		ע"מ שנוכל לתת מענה כנדרש.	מחיר בתבנית אקסל. אנא תשומת לבכם לכך שהנוסח המקורי שונה ולכך שיש להתייחס לנוסח העדכני.
11	שאלה כללית	מהו נפח הסריקות בכל נקודה בפריסה – מהו מספר הקבצים בשעה אשר יטופלו על-ידי המערכת?.	ראה סעיף 2.4.6 (3) במסמכי המכרז.
12	0.1	תוקף הערבות המבוקש הינו עד לתאריך 16/06/2013, אנא ציינו מה התוקף המבוקש הנכון לערבות.	להבנתנו שאלת ההבהרה מתייחסת לתוקף ערבות ביצוע ובהתאם לכך מדובר בטעות סופר, תוקף ערבות ביצוע יהיה עד יום 16/06/2014.
13	0.3.7 תקופת ההתקשרות	מובהר כי שביעות רצון של המשרד – משמע - מימוש הפתרון וביצוע כל הפעולות הקשורות בהקמת המערכת על פי המכרז ומסמכיו, ולרבות המפרט מסמך האפיון המפורט שיאושר על ידי הצדדים. לתשומת לבכם תקופת ההתקשרות הנה ל- 12 חודשים וניתנת להארכה לתקופות נוספות של 12 חודשים קלנדאריים בכל פעם עד 48 חודשים נוספים.	לא מקובל. אכן.
14	0.5.7, נספח 2-0.5.7.1	נבקש להבהיר כי לא תיווצר התקשרות ישירה בין המזמין לבין קבלני המשנה. הסעיף מקנה זכות למזמין לפנות אל קבלני משנה כראות עיניו. הניסיון מלמד, כי הפעלת "זכות" מעין זו הנה מתכון כמעט בטוח להכשלת פרויקט וליצירת "תוהו ובוהו" ניהולי. כמו כן הדרישה כי קבלן המשנה יתחייב להסבת ההסכם של המציע עם הלקוח ב"אותם התנאים", מחייבת את המציע לחשוף בפני קבלני המשנה שלו תנאים מסחריים בינו לבין המזמין, דבר שאינו מקובל ובעייתי מאוד. נבקש לתקן את סעיפים ונספחים 0.5.7.1-2 בהתאם.	לעניין "לא תיווצר התקשרות ישירה...ניהולי", לא מקובל. לעניין " כמו כן הדרישה ... ובעייתי מאוד", הרי שבמקרה של הפסקת ההתקשרות עם הזוכה לא ברור מדוע הסבת ההסכם של קבלן המשנה אל מול המשרד מחייבת חשיפת תנאים מסחריים של המציע. במקרה של הסבת הסכמים, קבלן המשנה עשוי להידרש להציג את תנאי ההתקשרות שלו אל מול המציע ולא המציע. הבקשה לא מקובלת.
15	0.5.7 קבלני משנה	נבקש להבהיר כי במהלך תקופת ההסכם המשרד יפנה לקבלן המשנה בתיאום עם המציע ובאמצעותו.	ככלל הפניה תיערך אל המציע ובאמצעותו. עם זאת, לשם ייעול העבודה הטכנית והמקצועית בין המשרד ובין קבלני המשנה, המשרד יראה עצמו רשאי להנחות את קבלני המשנה בעבודה הטכנית והמקצועית.

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
16	0.5.9	יובהר כי שימוש בהצעה ובמידע שבה יעשה אך ורק לצורך בחינת הצעת הספק ולמו"מ עימו בלבד. מובהר כי שום חלק מהצעת הספק לא יעבור לספקים אחרים או לצורך מו"מ עם ספקים אחרים.	כל האמור לגבי זכות המשרד לעניין הצעת הספק מפורט במסמכי המכרז. בהתאם לכך אם הספק מתנגד להצגת חלקים מהצעתו עליו לסמנם כסוד מסחרי/מקצועי כמפורט במסמכי המכרז. עם זאת יובהר כי בהתאם לאמור במסמכי המכרז, חוק חובת המכרזים התשנ"ב – 1992 ותקנות חובת המכרזים, התשנ"ג – 1993, לועדת המכרזים זכות בלעדית להחליט אלו חלקים בהצעת הספק מהווים סוד מסחרי/מקצועי שאין לחשוף בפני מציעים אחרים במכרז.
17	0.6.1	<ul style="list-style-type: none"> • נבקש לקבוע כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. • נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. 	<ul style="list-style-type: none"> • לא מקובל. • לעניין "...הסכום שיחולט..." , לא מקובל. • לעניין "...פיצוי מוסכם..." מקובל שהערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.
18	0.6.1 – ערבות המכרז ד' 3	יובהר כי האמור לא יחול במקרה של ביטול ההצעה במקרה של אי הסכמה להארכת תקופת המכרז.	מקובל.
19	נספח 0.6.8 - הצהרה על המשכיות שירות ותחזוקה	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הפסקה בתצהיר את המילים: "בכפוף להכרזת היצרן על EOL ו-EOSL".	לא מקובל. המציע יציע מוצר שעומד בדרישה זו ויוודא מול היצרן כי "אין שום מידע על הפסקה מתוכננת של התמיכה בהם ואין בעיה לספק חלפים ועדכונים למשך 5 שנים מיום הגשת ההצעה." המשרד אינו מעוניין במוצר שנמצא לקראת EOL ו-EOSL.
20	0.6.10 ניסיון וחוסן כלכלי/סעיף ב' ניסיון קודם	האם ניתן להוסיף את ניסיון קבלן המשנה לניסיון של המציע כדי לעמוד בתנאי הסף ביצוע לפחות 2 עבודות קודמות שהיקף כל אחת מהן שווה למחצית ההיקף של עבודה במכרז, כאשר המציע ביצע עבודה אחת וקבלן המשנה עבודה שניה?.	לא מקובל. המציע הינו הקבלן הראשי והדרישות נוגעות לקבלן הראשי.

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
21	0.6.10 א'	הדרישה המצויינת של הלבנת קבצים מעמדת המשתמש הינה חדשה בשוק ולמיטב ידיעתנו אין נסיון קודם לאף יצרן/ספק בנושא זה. נבקש להסיר דרישת סף זו כיוון שפוסלת את כל המציעים.	הדרישה בסעיף "כי למציע ותק של לפחות 2 שנים בהספקה, התקנה, הטמעה ותחזוקה של מערכות הלבנה מהסוג הנדרש במכרז" מתייחסת למערכות הלבנה מרכזיות ועצמאיות ולא לתכונה זו או אחרת הקיימת או שאינה קיימת במערכת המוצעת. בנוסף, בסעיף 2.4.4(2) בו מתוארת התכונה הנדרשת "יכולת בדיקת קבצים מהתקנים שונים בעמדת המשתמש", יש לתקן ובמקום המילה "בעמדת המשתמש" יש לכתוב "מתחנת העבודה או ממחשבו של המשתמש".
22	0.6.11	נבקש להוסיף את העקרונות הבאים: <ul style="list-style-type: none"> • הספק ישפה ו/או יתגונן כנגד, או יישב כל תביעה שתוגש נגד המזמין אשר לפיה המוצרים או התמיכה שסופקו על פי חוזה זה מפרים פטנט, זכות יוצרים, בארץ שבה נעשה שימוש במוצרים או שבה הם נמכרים או מקבלים תמיכה, בתנאי שהמזמין: (1) יודיע מיידית ל- לספק בכתב; וכן (2) ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה; (3) בכפוף לפסק דין של ערכאה משפטית מוסמכת. • לספק לא תהא כל חבות או אחריות בגין כל תביעה או הפרה הנובעות מ: (1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות המזמין. (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המזמין. (3) שינוי מוצר/מערכת על ידי המזמין או על ידי צד שלישי. (4) שימוש במוצר/מערכת באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; או (5) שימוש במוצר/מערכת עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במוצר/מערכת כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג'. • האמור בסעיף זה קובע את מלוא החבות של הספק בגין תביעות הפרת זכויות קניין רוחני. 	<ul style="list-style-type: none"> • לא מקובל. • לא מקובל למעט סעיפים קטנים (3), (4) ו- (5) שמקובלים. • כן, למעט דבר שהינו על פי דין וההסכם לא יכול להתנות עליו.
23	0.6.11 זכויות קניין	נבקש כי בהצהרת המציע יובהר כי חובת השיפוי על פי סעיף זה ואחריות המציע לא תחול אם ההפרה של זכויות קניין רוחני נגרמה משינויים ו/או	מקובל ובתנאי שאינם באחריות הספק מטבע הדברים.

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
		<p>תוספות שבוצעו על ידי המשרד בלא הסכמת המציע ו/או אם ההפרה נגרמה באופן בלעדי כתוצאה משילוב, הפעלה או שימוש עם מוצרים שלא סופקו על-ידי המציע ו/או על פי הוראותיו, והכל ככל שהפרה של זכויות קניין רוחני כאמור לא היתה נגרמת אלמלא שינויים ו/או תוספות ו/או שילובים ו/או הפעלה ו/או שימוש כאמור; או אם ההפרה נגרמה כתוצאה מעמידה של המציע בביצוע מפרטים ספציפיים שניתנו ע"י המשרד או מי מטעמו והפרה הנטענת, נטענת בשל אותם מפרטים ספציפיים.</p> <p>כמו כן, חובת השיפוי תהא על פי פסק דין חלוט ותהא מותנית בכך כי במקרה של הגשת תביעה כנגד המשרד העשויה לחייב את המציע בשיפוי, יודיע על כך המשרד למציע בהקדם האפשרי, ישתף פעולה עם המציע ויעניק למציע את השליטה על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה ולא יתפשר ללא אישור הספק מראש ובכתב.</p> <p>בנוסף, האמור בפסקה האחרונה הנו בכפוף לתשלום מלוא התמורה על פי הסכם ההתקשרות ומכרז זה. כמו כן האמור לא יחול בשום מקרה על ידע מקצועי, שיטות עבודה, מתודולוגיה, תבניות (טמפלטס) של מסמכים, אשר הינם ייחודיים למציע, לרבות פיתוחים גנריים של המציע בהם עושה שימוש לצורך בניית המערכת ואשר הנם בבעלות המציע ולמשרד תינתן זכות שימוש בהם, בלבד.</p>	<p>לא מקובל.</p> <p>לא מקובל.</p>
24	נספח 0.6.11 - זכויות קניין פסקה שנייה	נבקש הבהרה להוסיף לאחר המילים: "הבעלים הבלעדי" את המילים: "ו/או בעל זכויות השימוש ו/או ההפצה".	מקובל.
25	נספח 0.6.11 - זכויות קניין פסקה רביעית	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המשפט: "ובלבד שהוכנו באופן ייחודי וייעודי עבור המשרד. האמור לא יחול על מוצרי מדף ו/או תוכנות מחשב אשר רישיון השימוש בהן ניתן למשרד בכפוף לתנאי הרישיון של היצרן".	מקובל ובלבד שמשרד המשפטים יקבל את זכויות הקניין בפיתוחים שבוצעו עבורו.
26	נספח 0.6.11	<ul style="list-style-type: none"> פסקה שנייה: ראה תנאי השיפוי המבוקשים בשאלת הבהרה מס' 6 לעיל (בטבלת שאלות זו מדובר בשורה 192). פסקה שלישית: נבקש למחוק בסוף הפסקה את המילים "ללא הגבלה כלשהי". יובהר כי זכויות הקניין יועברו למזמין בכפוף לזכויות היצרן במוצרים ולתנאי הרישיון של היצרן בעניין זה. 	<ul style="list-style-type: none"> לא מקובל. מקובל ובלבד שמשרד המשפטים יקבל את זכויות הקניין בפיתוחים שבוצעו עבורו.
27	נספח 0.6.11 - הצהרה על זכויות קניין והתחייבות העברת זכויות קניין	נבקש לשלב בהצהרה את העקרונות הבאים: חובת השיפוי על פי סעיף זה ואחריות המציע לא תחול אם ההפרה של זכויות קניין רוחני נגרמה משינויים ו/או תוספות שבוצעו על ידי המשרד	מקובל רק בהתייחס לחלקים שההפרה בוצעה בשל דרישה של משרד המשפטים.

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	#
<p>לא מקובל.</p> <p>לא מקובל.</p>	<p>בלא הסכמת המציע ו/או אם ההפרה נגרמה באופן בלעדי כתוצאה משילוב, הפעלה או שימוש עם מוצרים שלא סופקו על-ידי המציע ו/או על פי הוראותיו, והכל ככל שהפרה של זכויות קניין רוחני כאמור לא היתה נגרמת אלמלא שינויים ו/או תוספות ו/או שילובים ו/או הפעלה ו/או שימוש כאמור; או אם ההפרה נגרמה כתוצאה מעמידה של המציע בביצוע מפרטים ספציפיים שניתנו ע"י המשרד או מי מטעמו והפרה הנטענת, נטענת בשל אותם מפרטים ספציפיים.</p> <p>כמו כן, חובת השיפוי תהא על פי פסק דין חלוט ותהא מותנית בכך כי במקרה של הגשת תביעה כנגד המשרד העשויה לחייב את המציע בשיפוי, יודיע על כך המשרד למציע בהקדם האפשרי, ישתף פעולה עם המציע ויעניק למציע את השליטה על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה ולא יתפשר ללא אישור הספק מראש ובכתב.</p> <p>בנוסף, האמור בפסקה האחרונה הנו בכפוף לתשלום מלוא התמורה על פי הסכם ההתקשרות ומכרז זה. כמו כן האמור לא יחול בשום מקרה על ידע מקצועי, שיטות עבודה, מתודולוגיה, תבניות (טמפלט) של מסמכים, אשר הינם ייחודיים למציע, לרבות פיתוחים גנריים של המציע בהם עושה שימוש לצורך בניית המערכת ואשר הנם בבעלות המציע ולמשרד תינתן זכות שימוש בהם, בלבד.</p>		
<p>המילים "ו/או של ספקי משנה וחברות צד שלישי" יוחלפו במילים "ו/או של עובדינו".</p>	<p>נבקש הבהרה למחוק בסוף הסעיף את המילים "ו/או של ספקי משנה וחברות צד שלישי המעורבות בהצעה זו או בביצועה". ברי כי אין המציע יכול להתחייב בשם קבלני משנה שלו, כל שכן בשם חברות צד ג'. יתרה מכך, ממילא קבלני המשנה מצהירים על כך בעצמם בנספח הבא ולכן הדבר בוודאי מיותר.</p>	<p>נספח 0.6.12 (א)</p>	<p>28</p>
<p>לעניין "חילוט הערבות יתאפשר רק במקרה בו הספק הפר הוראות הסכם זה בהפרה יסודית... בכתב ומראש של 7 ימים", לא מקובל.</p> <p>לעניין "חילוט הערבות יהיה רק בגובה..." המשרד אינו מתחייב על כך שהסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל.</p> <p>לעניין "הערבות לא תשמש פיצוי מוסכם" מקובל שהערבות לא תשמש</p>	<p>סעיף ג' - נבקש להבהיר כי חילוט הערבות יתאפשר רק במקרה בו הספק הפר הוראות הסכם זה בהפרה יסודית אשר לא תוקנה בתוך 30 ימים מקבלת התראה בכתב מאת המשרד, על כך. לא תיקן הספק את הפרתו היסודית כאמור, יוכל המזמין לחלט את הערבות הבנקאית בכפוף למתן הודעה בכתב ומראש של 7 ימים. חילוט הערבות יהיה רק בגובה הנזק הישיר שנגרם למזמין בפועל. הערבות לא תשמש פיצוי מוסכם.</p>	<p>0.7.1 ערבות ביצוע</p>	<p>29</p>

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
		כמו כן, נבקש למחוק את המילים "ו/או בשל כל סטייה אחרת מהוראות מכרז זה וחזרה ההתקשרות ו/או התנהגות שלא בדרך מקובלת או שלא בתום לב" - ובמקום יירשם "הפרה יסודית של הסכם ההתקשרות".	פיצוי מוסכם. לא מקובל.
30	0.7.1 ג' למכרז	נבקש מחיקת הסיפא: "ו/או התנהגות של זוכה שלא בדרך המקובלת או שלא בתום לב".	לא מקובל.
31	נספח 0.7.3 - התחייבות לשמירת סודיות	סעיף 4 - תימחק המילה "מוחלטת". בסוף הסעיף יוסף - על ידי המשרד ו/או מי מטעמו, למעט מיד שנמסר בעל פה". סעיף 19 - נבקש לתקן לגבי תוקף ההתחייבות כך שיוגבל ל- 5 שנים מתום ההסכם. כמו כן נבקש שיוסוף בסוף הסעיף - "בקשר לפרויקט זה".	להבנתנו כוונת השואל היא לנספח 0.7.3(א), לא מקובל. להבנתנו כוונת השואל היא לנספח 0.7.3(א), מקובל 5 שנים מתום ההתקשרות.
32	נספח 0.7.3 (ב) התחייבות שמירת סודיות עובד	בהגדרת סודות מקצועיים - נבקש למחוק את המילים - "או לאחר מכן" כמו כן נבקש להבהיר כי מדובר במידע שנמסר על ידי המשרד או מי מטעמו במסגרת ביצוע הפרויקט. סעיף 1 ו- 5 בפרק שמירת סודיות - נבקש לתקן לגבי תוקף ההתחייבות כך שיוגבל ל- 5 שנים מתום ההסכם. כמו כן נבקש להגביל אך ורק למידע שהגיע אלי במסגרת עבודתי בפרויקט זה ובמסגרת חוזה זה.	מקובל 5 שנים מתום העסקת העובד במשרד. לעניין "נבקש לתקן... כך שיוגבל ל- 5 שנים מתום ההסכם.", מקובל. לעניין "נבקש להגביל... ובמסגרת חוזה זה", לא מקובל.
33	0.7.3 סודיות	כללי: נבקש לתקן לגבי תוקף ההתחייבות כך שיוגבל ל- 5 שנים מתום ההסכם. כמו כן נבקש להוסיף את ההסתיוגויות הבאות: ההתחייבויות כאמור לא תחול על: מידע אשר ברשותו או בידיעתו של הספק טרם חתימת הסכם זה. מידע אשר הובא לידיעת הספק על ידי צד שלישי ללא הפרת חובת סודיות על ידי הצד השלישי. מידע אשר הינו או הפך לנחלת הכלל שלא בגין הפרת חובת הסודיות על ידי הספק. מידע שחובה על פי דין לגלותו לאדם או רשות כלשהי, ובלבד שתינתן הודעה על כך על ידי הספק למזמין מיד עם היוודע לו על כך.	תקופת שמירת הסודיות תוגבל ל- 5 שנים מתום תקופת ההתקשרות. לא יבוצע שינוי. לא יבוצע שינוי. לא יבוצע שינוי. לא יבוצע שינוי.

- בלמ"ס -

מסמך זה והגלופה עליו הוא מבוסס הינם רכושו הבלעדי של משרד המשפטים

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
		מידע אשר פותח באופן עצמאי על ידי הספק מבלי לפגוע או להשתמש במידע או טכניקות, Know-How, ושיטות עבודה מתחום טכנולוגית מידע (IT) אשר הגיעו לידיעת הספק תוך ביצוע השירותים.	לא יבוצע שינוי.
34	0.7.3.(א)	<ul style="list-style-type: none"> סעיף 4: נבקש להבהיר כי החברה תהיה רשאית לגלות מידע סודי לעובדיה ו/או לעובדי חברות אם/בנות/אחיות/קשורות שלה על בסיס הצורך לדעת בלבד. סעיף 4: נבקש להבהיר כי חובת הסודיות של הספק לא גם לגבי מידע אשר יוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי המזמין ו/או מידע אשר גילוי נדרש עפ"י דין. סעיף 18: נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "והכל בכפוף לפסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת". סעיף 19: יובהר כי על אף האמור בסעיף, חובת הסודיות של הספק ושל עובדיו ו/או מי מטעמו תחול למשך תקופת ההתקשרות בין הצדדים ולמשך 3 שנים לאחר מכן בלבד. 	<ul style="list-style-type: none"> לא מקובל. מקובל. לא מקובל. לא מקובל.
35	0.7.3.(ב)	<ul style="list-style-type: none"> הגדרת "מידע": נבקש להבהיר כי חובת הסודיות של הספק לא גם לגבי מידע אשר יוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי המזמין ו/או מידע אשר גילוי נדרש עפ"י דין. סעיף 1: נבקש להבהיר כי העובד יהיה רשאי לגלות מידע סודי לעובדי החברה ו/או לעובדי חברות אם/בנות/אחיות/קשורות שלה על בסיס הצורך לדעת בלבד. סעיף 5: יובהר כי על אף האמור בסעיף, חובת הסודיות של הספק ושל עובדיו ו/או מי מטעמו תחול למשך תקופת ההתקשרות בין הצדדים ולמשך 3 שנים לאחר מכן בלבד. 	<ul style="list-style-type: none"> מקובל. לא מקובל. לא מקובל.
36	נספח 0.7.4 סעיף 1	נבקש להבהיר כי במקרה של סתירה בנושאים טכניים תגברנה הוראות המפרטים הטכניים ואילו במקרה של סתירה בנושאים משפטיים, תגברנה הוראות ההסכם.	<ul style="list-style-type: none"> במקרה של סתירה בין ההסכם לנספחים יגברו הוראות ההסכם למעט בנושאים טכניים. בנושאים אלו יגברו הוראות הנספחים.

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
		<ul style="list-style-type: none"> • נבקש שבמקרה של סתירה בין הצעת הספק לבין המפרט יגברו הוראות ההצעה – שהרי ההצעה מפרטת את אופן המענה למפרט, ובכך שההצעה זכתה היא למעשה קיבלה את אישור המזמין לתוכנה. • כמו כן נבקש לקבוע, כמקובל בחוזי מחשוב, כי בכל הקשור לנושא טכני ו/או מקצועי נספח מאוחר יגבר על נספח מוקדם לו ונספח ספציפי יגבר על כללי. 	<ul style="list-style-type: none"> • לא מקובל. • לא ברורה הכוונה.
37	נספח 0.7.4 סעיף 5(ג)	נבקש להחליף בשורה השנייה את המילה "הבלעדית", במילים "על פי דין".	לא מקובל.
38	נספח 0.7.4 סעיף 6(ה)	נבקש הבהרה למחוק את הסעיף. ברי כי אין זה סביר כי כל איחור קל ייחשב כהפרה יסודית של ההסכם. לחילופין ולכל הפחות, נבקש כי רק איחור חריג וחמור וכזה הנובע מסיבות התלויות בספק בלבד, ייחשב כהפרה יסודית של ההסכם.	לא מקובל.
39	נספח 0.7.4 סעיף 8(ג)	יובהר כי הספק בכל מקרה לא יהיה אחראי לכל תוצאה/השלכה/נזק הנובעים מפעולות הספק שנעשו בהנחיית המשרד ונציגיו בניגוד להמלצתו המקצועית.	מקובל.
40	נספח 0.7.4 סעיף 8(ד)	נבקש הבהרה למחוק את הסעיף. אין זה סביר כי הפירוש להצעת הספק יינתן על ידי נציג המשרד באופן חד צדדי. הספק בכל מקרה לא יהיה אחראי לכל תוצאה/השלכה/נזק הנובעים מפעולות הספק שנעשו בהנחיית המשרד ונציגיו בניגוד להמלצתו המקצועית.	מקובל.
41	נספח 0.7.4 סעיף 12	<ul style="list-style-type: none"> • סעיף א': נבקש להוסיף בשורה הראשונה לאחר המילה "אחריות", את המילים "על פי דין". כן נבקש להוסיף לאחר המילים "מעשה או מחדל", את המילה "רשלני". • סעיף א': יובהר כי בכל מקרה ועל אף האמור בכל מקום אחר, הספק יישא באחריות על פי דין בלבד לנזק ישיר בלבד שייגרם למזמין או לצד שלישי כלשהו עקב מעשה או מחדל, שלו או של מי מעובדיו או שלוחיו, במסגרת פעולתם על פי חוזה זה. למען הסר ספק, מובהר כי הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישות מוצרים או שירותים חלופיים על ידי המזמין (כגון עלות כיסוי), עלויות זמן השבתה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג 	<ul style="list-style-type: none"> • לעניין "נבקש להוסיף בשורה... "על פי דין". מקובל. • לעניין "נבקש להוסיף בשורה... "רשלני". לא מקובל. • לא מקובל.

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
		<p>שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.</p> <ul style="list-style-type: none"> • סעיף ב': נבקש להפחית את סכום תקרת האחריות לסכום התמורה החוזית המגיעה לספק על פי הסכם זה. • סעיף ג': נבקש להחליף את המילה "מוחשיים" במילים "רכוש מוחשי". נבקש להחליף את המילה "מכוון", במילה "בזדון". נבקש למחוק בשורות 2-3, את המילים "ו/או מעשה או מחדל שלא נעשה לצורך ביצוע הסכם זה". • סעיף ה': נבקש להכפיף חובת השיפוי של הספק לפסק דין חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת. • סעיף ז': ראה תנאי השיפוי המבוקשים בשאלת הבהרה מס' 3 (בשורה 19 בטבלה זו) לעיל. 	<ul style="list-style-type: none"> • לא מקובל. • לא מקובל. • לא מקובל. • לא מקובל.
42	נספח 0.7.4 סעיף 15(ב)	נבקש להוסיף בשורה התשיעית לאחר המילה "קיבוצי", את המילים "ככל שאלו חלים על הספק".	מקובל.
43	נספח 0.7.4 סעיף 16(א)	נבקש להבהיר כי זכות ביטול ההסכם תינתן למזמין רק בגין הפרה יסודית של הספק שלא תוקנה על ידו 14 יום לאחר שקיבל לגביה התראה בכתב או בגין הפרה שאינה יסודית שלא תוקנה על ידו לאחר 30 יום מיום שקיבל לגביה התראה בכתב.	לא מקובל.
44	נספח 0.7.4 סעיף 16(ב)	סיום מטעמי נוחות - מאחר והספק ישקיע משאבים רבים לצורך קיום מחויבויותיו ע"פ חוזה זה נבקש, כי סעיף זה ישונה כך שלמזמין תהיה אפשרות לסיים את החוזה רק במקרה של הפרת חוזה ע"י הספק.	לא מקובל.
45	נספח 0.7.4 סעיף 16(ג)	נבקש להבהיר כי הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, Know-How ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע גינרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן ייעודי עבור המזמין, ואלה יישארו בבעלות הספק.	מקובל.
46	נספח 0.7.4 סעיף 16(ה)(1)	נבקש הבהרה למחוק את הסעיף. ברי כי אין זה סביר כי כל איחור קל ייחשב כהפרה יסודית של ההסכם. לחילופין ולכל הפחות, נבקש כי רק איחור חריג וחמור וזוה הנובע מסיבות התלויות בספק בלבד, ייחשב כהפרה יסודית של ההסכם.	לא מקובל.
47	נספח 0.7.4 סעיף 16(ה)(2)	נבקש להבהיר כי זכות ביטול ההסכם תינתן למזמין רק בגין הפרה יסודית של הספק שלא תוקנה על ידו 14 יום לאחר שקיבל לגביה התראה בכתב.	לא מקובל.

- בלמ"ס -

מסמך זה והגלופה עליו הוא מבוסס
הינם רכושו הבלעדי של משרד המשפטים

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
48	נספח 0.7.4 סעיף 16(ה)(4)	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "והאירוע הנ"ל לא בוטל בתוך 30 יום".	לא מקובל.
49	נספח 0.7.4 סעיף 16(ה)(7)	נבקש להוסיף לאחר המילה "מידע", את המילה "סודי".	מקובל.
50	נספח 0.7.4 סעיף 18(ד-ה)(')	<ul style="list-style-type: none"> נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. נבקש למחוק לחלוטין את סעיפים קטנים 1,5,6,7. ברי כי לדוגמא אין זה סביר לחלוטין כי יש אפשרות למזמין לחלט הערבות גם בגין הפרה צפויה שלא התרחשה בפועל, או סיכול בגין תנאי ההסכם. נבקש להוסיף בס"ק 2 לאחר המילים "וטיב הטובין", את המילים "ואינו מתקן את ההפרה בתוך זמן סביר מיום שקיבל התראה בכתב ולכל הפחות בתוך 14 יום". 	<ul style="list-style-type: none"> לא מקובל. לעניין הסכום שיחולט, לא מקובל. לעניין פיצוי מוסכם מקובל שהערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. משרד המשפטים נזהר זהירות יתרה בחילוט ערבויות ואולם הסנקציה של ערבות הינה בטוחה כנגד הפרות מתממשות וצפויות ומשכך אינו מעוניין לגרוע מעצמו מלכחתחילה את האפשרות להשתמש בסנקציה זו על אף השימוש יהא כאמור זהיר ובמשורה. מקובל.
51	נספח 0.7.4 סעיף 18(ו)	נבקש להוסיף בשורה השנייה לאחר המילים "שקבועה בהתראה", את המילים "ולכל הפחות בתוך 14 יום".	לא מקובל.
52	נספח 0.7.4 סעיף 18(ז)	יובהר כי הערבות הניתנת על ידי הספק במסגרת המכרז, מטרתה להבטיח את כל התחייבויותיו על פי תנאי המכרז. הדרישה אותה מעמיד הסעיף להשלמת גובה הערבות המקורית בכל פעם במקרה וזו תמומש, הרי שמשמעותה העמדה אין סופית של ערבויות מצדו של הספק ובאופן שהינו חסר כל פרופורציה להתחייבויות הספק במסגרת המכרז. נוכח האמור לעיל נבקש הבהרה למחוק לחלוטין את הסעיף.	לא מקובל. סכום הערבות מבוקר ומדוד ומטרתו צפייות של הפרות שונות. משכך, יכול היה משרד המשפטים לבחור כי המציע יעמיד ערבות גבוהה מאוד לחלופין לבחור בשיטה של העמדת ערבות נמוכה שאינה צופה את כל ההפרות של ההסכם. משבחר בשיטה השניה אשר איננה משיתה

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
			עלויות ערבות גבוהות על המציע נדרש המציע להעמיד בטוחה חליפית בגובה סכום הערבות המזערי הנדרש רק במקרה בו הפר את ההסכם. נראה כי האיזון הינו איזון ראוי.
53	נספח 0.7.4 סעיף 20(א)	<ul style="list-style-type: none"> • נבקש להבהיר כי פיצוי מוסכם על פי סעיף אלו יינתן רק בגין הפרה יסודית של ההסכם על ידי הספק שלא תוקנה על ידו בתוך 14 יום מיום שקיבל לגביה התראה בכתב. • נבקש למחוק בשורות 4-5 את המילים "או כפי שיוגדל מעת לעת". ברור כי הספק לא יוכל להסכים מראש לפיצוי מוסכם שאינו ידוע. זוהי התחייבות פתוחה שאינה ניתנת לתמחור ועל כן אינה סבירה בעליל. • נבקש להפחית את סכום הפיצוי המוסכם לסך של 10,000 ₪ בלבד. • נבקש להגביל בתקרה של 50,000 ₪ את סך כל הפיצויים שישולמו על פי סעיף זה כפיצויים מוסכמים. 	<ul style="list-style-type: none"> • לא מקובל. • מקובל. • לא מקובל. • לא מקובל.
54	נספח 0.7.4 סעיף 21	נבקש למחוק מגדרי ההגדרה של סעיפים יסודיים את סעיפים 6,8.	לא מקובל.
55	נספח 0.7.3 א', לשמירת סודיות, סעיף 19	נבקש כי יובהר שההתחייבות לסודיות תחול במשך עד 5 שנים לאחר תום תקופת ההתקשרות.	מקובל.
56	נספח 0.7.3 ב', לשמירת סודיות, סעיף 5	נבקש כי יובהר שההתחייבות לסודיות תחול במשך עד 5 שנים לאחר תום תקופת ההתקשרות. כמו כן נבקש להכפיף סעיף זה להגדרת "מידע" כאמור במסמך זה.	מקובל.
57	לאחר סעיף 0.7.3 בפרק המנהלה מודגש במסגרת תנאי לשילוב קבלן משנה	כיצד מגישים את הבקשה לאישור קבלן המשנה ובאיזה שלב?.	במידה והמציע הוכרז כזוכה, עם ההודעה על הזכייה.
58	0.7.4 ג'	נבקש לתקן כי בכל הנוגע לתכולת המערכת ולעלות - יגברו הוראות הצעת הספק.	לא מקובל.
59	0.7.4 ד'	נבקש לתקן באופן כדלקמן: במקרה של סתירה בין ההסכם לנספחיו - יגברו הוראות ההסכם, למעט בנושאים טכניים - בהם יגברו הוראות המפרט ולאחר אישור האפיון הטכני על ידי הצדדים יגברו הוראות אישור האפיון הטכני, ובנושא העלות - יגברו הוראות הצעת הספק.	במקרה של סתירה בין ההסכם לנספחים יגברו הוראות ההסכם למעט בנושאים טכניים. בנושאים אלו יגברו הוראות הנספחים.

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
60	נספח 0.7.4, הסכם, סעיף ד'1	נבקש כי יובהר כי במקרה של סתירה בין הנספחים להסכם יגברו הוראות ההסכם והם יפורשו בהתאם לכללי הפרשנות המקובלים.	במקרה של סתירה בין ההסכם לנספחים יגברו הוראות ההסכם למעט בנושאים טכניים. בנושאים אלו יגברו הוראות הנספחים. כללי הפרשנות יהיו כללי הפרשנות שהסכימו עליהם הצדדים בהסכם.
61	נספח 0.7.4 3 הצהרת הספק הזוכה א'	יוסף למעט לגבי מידע אשר יש לו השפעה על הקמת המערכת שלא נמסר לספק ואשר היה ידוע למשרד.	מקובל.
62	נספח 0.7.4 3 הצהרת הספק הזוכה ב'	ימחקו המילים - "באופן מדויק ומלא" – וירשם - "באופן מקצועי".	מקובל.
63	סעיף ב.ב. לחוזה	מבקשים לשנות את הסעיף כך שהספק יידרש להודיע למשרד על פעולה המהווה העברת שליטה בספק (ואולם הדבר לא יהווה העברת זכויות ו/או חובות מכוח החוזה ו/או עילה לפיצוי מוסכם).	מקובל.
64	נספח 0.7.4 4 איסור הסבה ב'	יובהר כי העברת מניות ו/או הקצאה – משמע - שינוי של למעלה מ- 25% מבעלי השליטה בחברה ואשר יש בה כדי לשנות את מהות עסקי הספק. יובהר עוד כי אין בקיום האמור משום הפרה יסודית של ההסכם.	לא מקובל. מקובל.
65	נספח 0.7.4, הסכם, סעיף ב'4	נבקש כי יובהר כי האמור בסעיף זה יחול רק במקרה שיש בהעברה כדי להשפיע על ניהול עסקיו ו/או מתן השירותים על ידי הספק.	לא מקובל.
66	0.7.4 5 התחייבויות הספק הזוכה א'	תוסף המילה - "בכתב".	מקובל.
67	0.7.4 5 התחייבויות הספק הזוכה ב'	נבקש להבהיר כי שביעות רצונו המלאה של המשרד - משמעו - ביצוע האתר על פי דרישות מכרז זה ומסמך האפיון/המפרט שיאושר על ידי הצדדים.	לא יבוצע שינוי בנוסח הסעיף.
68	0.7.4 5 תחייבויות הספק הזוכה ג'	נבקש שיובהר כי כן מובהר כי על תקלה שמקורה במערכות המזמין המתממשקות למערכת, לא תחול כל אחריות על הספק בעניין והמשרד מתחייב לפעול ולהפעיל את כל המאמצים הנדרשים לשם מסירת הטיפול בתקלה לאחראים ויבצע מעקב עד להבאת הבעיה לפתרון.	הספק מתחייב למערכת שהוא סיפק ולא למערכות המשרד. אם הספק סיפק ממשק גם ממשק זה כלול בהתחייבות הספק.
69	נספח 0.7.4, הסכם, סעיף ד'5	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "בכפוף לתמורה כפי שתסוכם בין הצדדים".	מקובל.
70	0.7.4	יוסף בכפוף להזמנת שירותי תמיכה ותחזוקה על ידי המשרד ותשלום	במסמכי המכרז כתוב "הספק יספק

- בלמ"ס -

מסמך זה והגלופה עליו הוא מבוסס הינם רכושו הבלעדי של משרד המשפטים

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
	5 התחייבויות הספק הזוכה ה'	התחזוקה.	אחריות, שירות ותחזוקה, בזמנים ובמועדים כפי שנקבעו במסמכי המכרז ובחוזה זה" וזה עונה לשאלה.
71	סעיף 6.ה. לחוזה	נבקש להוסיף כי האמור בסעיף כפוף למתן הזדמנות סבירה לספק לתקן את האמור והוא לא עשה כן.	הבקשה לא ברורה.
72	0.7.4 – 6 שלבי הביצוע ומועדיהם ה'	נבקש לתקן את הסעיף באופן שיתייחס לאיחור העולה על 30 ימים בהשלמת התקנת המערכת, בלבד. תימחק ההתייחסות "לכל אחד מהמועדים הנקובים".	לא יבוצע שינוי בנוסח הסעיף.
73	נספח 0.7.4, הסכם, סעיף 6ה'	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "ובלבד שנבעה מסיבות התלויות בספק בלבד ולאחר שניתנה לספק אפשרות סבירה לתקן ההפרה והוא לא עשה זאת במועד הנדרש".	מקובל.
74	0.7.4 7 התחייבויות המשרד	<p>יוספו ההצהרות וההתחייבויות הבאות: אין כל מניעה חוקית או אחרת להתקשרותו בהסכם זה.</p> <p>הוצגה לו המערכת והפתרון, את התאמתם לצרכיו ומטרתיו, וכי לאחר שבחן את הצעת הספק ומענה הספק כמפורט בהסכם זה ונספחיו ומצא את חבילת התוכנה מתאימה לדרישותיו וצרכיו.</p> <p>ידוע למשרד שביצוע מוצלח של הסכם זה ועמידת הספק בהתחייבויותיו דורשים את שיתוף הפעולה של המזמין וביצוע של הנושאים המסורים לאחריותו כמפורט בהסכם זה ונספחיו.</p> <p>ייתן מענה ענייני, בכתב, למסמכי העבודה שיעביר לו הספק, זאת, ככל שלא נקבע לכך מועד בהסכם זה ונספחיו, תוך 5 ימי עבודה, אלא אם היקף ו/או אופי ו/או תוכן מסמכי העבודה דורשים פרק זמן ארוך יותר לשם מתן מענה ענייני שאז יוארך המועד בהסכמת שני הצדדים.</p> <p>כי אנשיו יהיו זמינים, למשימות הרלוונטיות לצורך הפרויקט והכל לפי לוחות הזמנים שיקבעו בהסכם זה ונספחיו. לא ניתן יהא ליצור קשר עם מי מהאנשים הרלוונטיים אצל המשרד לאחר שחלפו שלושה ימי עבודה, ייתן על כך הספק הודעה בכתב למשרד והמשרד יעמיד לרשות הספק אדם רלוונטי אחר לצורך המשימות שעל הפרק, תוך שני ימי עבודה ממתן</p>	<p>ככלל קיימת חזקת תקינות הפעילות של רשויות המדינה, המדינה בהסכמה איננה אומרת שהיא פועלת באופן חוקי כי היא פועלת באופן חוקי מבלי צורך להצהיר על כך.</p> <p>לא יבוצע שינוי בנוסח הסעיף.</p> <p>לא יבוצע שינוי בנוסח הסעיף.</p> <p>לא יבוצע שינוי בנוסח הסעיף.</p> <p>לא יבוצע שינוי בנוסח הסעיף.</p>

- בלמ"ס -

מסמך זה והגלופה עליו הוא מבוסס הינם רכושו הבלעדי של משרד המשפטים

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
		התראה בכתב של הספק כאמור. בכפוף לאמור בהסכם זה, המשרד יספק לספק נתונים וכל מידע סביר, הנדרש מהמזמין באופן סביר לביצוע הפרויקט, כדי לאפשר לספק לעמוד במחויבויותיו. יעמיד לרשות הספק, והכל לפי לוחות הזמנים כמפורט בהסכם זה ונספחיו סביבה מתאימה, באתרי המזמין, הכוללת, את התשתיות, כהגדרתן בנספח א' 2 להסכם זה (להלן - "התשתיות"). יבצע גיבוי לכל המערכות הנדרשות.	לא יבוצע שינוי בנוסח הסעיף. לא יבוצע שינוי בנוסח הסעיף. לא יבוצע שינוי בנוסח הסעיף.
75	0.7.4 8 – פיקוח ובקרה ד'	הסעיף יימחק. ביצוע העבודה יבחן על פי המפרט ולאחר אישור האפיון המפורט - יבחן על פי האפיון.	לא מקובל.
76	נספח 0.7.4, הסכם, סעיף 8ד'	נבקש כי יובהר כי האחריות לסטות ממפרט העבודות ו/או השירותים יחול על נותן ההוראה.	לא מקובל.
77	סעיף 10 לחוזה	נבקש לשנות את הסעיף כך שהתמורה תהא בתוספת הפרשי הצמדה וריבית למדד המחירים לצרכן מהמועד שנקבע לתשלום ועד לתשלום בפועל.	טעות סופר, יש לתקן את ההפניה בסעיף 10 מהפניה לסעיף 5.4.1 להפניה לסעיף 5.5.2. בסעיף 5.5.2 מפורט נוהל תשלום בפועל. נא ראה סעיף 5.5.2(ה).
78	0.7.4 10 תמורה כספית ה'	יש להבהיר כי הספק זכאי לתשלום מלוא התמורה עם השלמת התקנת המערכת - בהתאם לאפיון המפורט. מובהר כי התקנת המערכת תיחשב כמאושרת בקרות אחד מהמקרים הבאים, לפי המוקדם: המשרד אישר התקנתה של המערכת על פי מסמך האפיון המפורט; ו/או המערכת עלתה לאוויר. מובהר כי במקרה המשרד לא העביר כל הערה ו/או הסתייגות למערכת בתוך 5 ימי עבודה ממסירתה והתקנתה על ידי הספק, ייחשב גם כאישור על השלמת התקנת המערכת בהתאם להוראות הסכם זה. מובהר כי על תקלה שמקורה במערכות המזמין המתממשקות למערכת, לא תחול כל אחריות על הספק בעניין והמשרד מתחייב לפעול ולהפעיל את כל המאמצים הנדרשים לשם מסירת הטיפול בתקלה לאחראים ויבצע מעקב עד להבאת הבעיה לפתרון. עיכוב השלמת מבחני הקבלה ו/או התקנת המערכת עקב כך יגרור דחיית לוי"ז, ללא קנסות לספק או פיצוי מוסכם.	ראה סעיף 5.5.2(א) והבהרה לשאלה בסעיף 67 לעיל. לא מקובל. הספק מתחייב למערכת שהוא סיפק ולא למערכות המשרד. אם הספק סיפק ממשק גם ממשק זה כלול בהתחייבות הספק.

- בלמ"ס -

מסמך זה והגלופה עליו הוא מבוסס הינם רכושו הבלעדי של משרד המשפטים

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
79	0.7.4 10 תמורה כספית ה'	בסוף הסעיף יוסף סעיף זה הנו מעיקרי ההתקשרות והפרתו תיחשב הפרה יסודית של ההסכם.	לא מקובל.
80	נספח 0.7.4 הסכם סעיף 10	נבקש כי יובהר כי האמור בסעיף זה מתייחס לתום תקופת האספקה ולא לתום תקופת האחריות.	האמור בסעיף זה מתייחס לתום תקופת האספקה.
81	סעיף 12 לחוזה	נבקש להוסיף כי האחריות תינתן בכפוף למדיניות היצרן בנוגע לתקופת האחריות והיקפה וכי הספק לא יישא באחריות לתקלות אשר מקורן בנזק שנגרם בזדון ו/או ברשלנות חמורה על ידי משרד המשפטים ו/או מי מטעמו ו/או בשל שימוש במערכת שלא על פי הוראות הספק ו/או היצרן, נזק שאירע כתוצאה מתקלה בזרם החשמל, כוח עליון, ברק, אש, מים, אסון טבע, תקלה במערכת מיזוג האוויר, תקלה במערכת פיקוח לחות, ציוד שטופל או שנעשה ניסיון לתקנו שלא על ידי הספק. בכל מקרה משרד המשפטים אינו פטור מנזק או אובדן שאירע עקב מעשה או מחדל שלו ו/או מי מטעמו.	לעניין תחילת תקופת האחריות והיקפה לא מקובל. כל השאר מקובל.
82	סעיף 12 א לחוזה	נבקש כי יובהר שהספק יהיה אחראי אך ורק לנזק ו/או אובדן ישיר בלבד אשר נגרם כתוצאה ממעשה ו/או מחדל שלו ו/או של מי מטעמו וכי ובכל מקרה לא יהיה הספק אחראי לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים.	לא מקובל.
83	סעיף 12 א לחוזה	נבקש להוסיף בסיום הסעיף: בכפוף להוראות חוזה זה.	מקובל.
84	0.7.4 12 אחריות לנזקים, שיפוי א'	יובהר כי אחריות הספק תהא על פי דין ותחול ביחס לנזקים ישירים בלבד ובהתאם לפס"ד חלוט שאין עליו עיכוב ביצוע אשר יקבע את אחריות הספק. כמו כן יוסף: "מוסכם בזאת בין הצדדים כי בשום מקרה שהוא, לא יישא הספק באחריות כלפי מי המזמין ו/או מי מטעמו ו/או עובדיו ו/או מנהליו ו/או צד ג' כלשהוא, בגין נזקים עקיפים ו/או נזקים תוצאתיים ו/או נזקים כלכליים תוצאתיים שיגרמו למזמין ו/או למי מטעמו ו/או לכל מי מהמפורטים בסעיף זה לעיל, לרבות צד ג' כלשהוא, לרבות אך מבלי לגרוע בגין אובדן הכנסות ו/או רווחים מנועים ו/או אובדן הכנסות, או מוניטין, ו/או כל נזק שייגרם מנסיבות שאינן בשליטת הספק, לרבות ומבלי לגרוע מהאמור, מערכות ותשתיות המזמין".	לא מקובל. לא מקובל.

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
		כמו כן, יובהר כי הספק אינו אחראי למוצרי צד ג' ו/או לכל תקלה שמקורה במערכות המזמין המתממשקות למערכת, והמשרד מתחייב לפעול ולהפעיל את כל המאמצים הנדרשים לשם מסירת הטיפול בתקלה לאחראים ויבצע מעקב עד להבאת הבעיה לפתרונה.	הספק מתחייב למערכת שהוא סיפק ולא למערכות המשרד. אם הספק סיפק ממשק גם ממשק זה כלול בהתחייבות הספק.
85	0.7.4 12 אחריות לנזקים, שיפוי ב'	ביחס לגבול האחריות האמור יתוקן וישונה כדלקמן: על אף האמור בכל מקום אחר בהסכם זה, תהיה אחריות הספק כלפי המזמין ו/או מי מטעמו ו/או כל המפורטים לעיל ו/או צד ג' כלשהוא, מוגבלת לנזקים ישירים, שעילתם חוזית ו/או נזיקית והקשורה במישרין לקיום הוראות הסכם זה, וסך כל הסעדים הכספיים שהספק יאלץ לשאת בהם בקשר עם הסכם זה לא יעלה במצטבר על סכום התמורה שתשולם בפועל לספק בגין השירותים על פי הסכם זה בגין הקמת המערכת, ללא עלות הרישיונות עבור המוצר ובתקופת התחזוקה לא תעלה אחריות הספק על גובה התמורה ששולמה לספק בפועל במשך 6 החודשים שקדמו להיווצרות הנזק."	לא מקובל.
86	נספח 0.7.4, הסכם, סעיף 12א', ב'	נבקש הבהרה לתקן הסעיף בהתאם להגבלות האחריות המקובלות בהסכמים מסוג זה, ובהתאם נבקש כי יובהר שעל אף האמור בכל מקום אחר בהסכם זה, אחריותו של הספק הזוכה תהיה מוגבלת לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו בלבד והספק לא יישא באחריות לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים ו/או מיוחדים, לרבות אך לא רק, אובדן נתונים. כמו כן נבקש להפחית את גובה אחריותו הכוללת והמצטברת של הספק מכוח הסכם זה לגובה התמורה החוזית המגיעה לספק על פי הסכם זה.	לא מקובל.
87	0.7.4 חוזה התקשרות/ 12ב' גבול אחריות של הספק	האם ניתן להבהיר כי גבול האחריות של הספק תחת ההסכם תוגבל לפעם אחת גובה התמורה המשולמת לספק תחת הסכם זה במשך השנה שקדמה למועד אירוע הנזק?.	לא מקובל.
88	סעיף 12.ג. לחוזה	נבקש למחוק: "ו/או מעשה או מחדל שלא נעשה לצורך ביצוע חוזה זה".	מקובל.
89	סעיף 12.ד. לחוזה	נבקש להבהיר כי מדובר בשיפוי אך ורק על הוצאות ישירות, ובכל מקרה השיפוי יהיה על פי פס"ד שביצעו לא עוכב.	"...הוצאות ישירות...", מקובל. "פס"ד שביצעו לא עוכב...", לא מקובל.
90	נספח 0.7.4, הסכם, סעיף 12ד'	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המשפט: "על פי פס"ד שביצעו לא עוכב".	לא מקובל.
91	סעיף 12.ז. לחוזה	נבקש למחוק את סיפא הסעיף: "הספק יפעל לתיקון המעוות...בכל עלות	לא מקובל.

- בלמ"ס -

מסמך זה והגלופה עליו הוא מבוסס הינם רכושו הבלעדי של משרד המשפטים

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
		אחרת הנובעת מהאמור לעיל".	
92	0.7.4 12 אחריות לנזקים, שיפוי ז'	<p>יובהר כי האמור בסעיף זה לא יחול על לגבי תוכנת צד ג' כלשהוא. כמו כן, הוראות סעיף זה ואחריות המציע לא תחול אם ההפרה של זכויות קניין רוחני נגרמה משינויים ו/או תוספות שבוצעו על ידי המשרד בלא הסכמת המציע ו/או אם ההפרה נגרמה באופן בלעדי כתוצאה משילוב, הפעלה או שימוש עם מוצרים שלא סופקו על-ידי המציע ו/או על פי הוראותיו, והכל ככל שהפרה של זכויות קניין רוחני כאמור לא היתה נגרמת אלמלא שינויים ו/או תוספות ו/או שילובים ו/או הפעלה ו/או שימוש כאמור; או אם ההפרה נגרמה כתוצאה מעמידה של המציע בביצוע מפרטים ספציפיים שניתנו ע"י המשרד או מי מטעמו והפרה הנטענת, נטענת בשל אותם מפרטים ספציפיים.</p> <p>כמו כן, חובת השיפוי תהא על פי פסק דין חלוט ותהא מותנית בכך כי במקרה של הגשת תביעה כנגד המשרד העשויה לחייב את המציע בשיפוי, יודיע על כך המשרד למציע בהקדם האפשרי, ישתף פעולה עם המציע ויעניק למציע את השליטה על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה ולא יתפשר ללא אישור הספק מראש ובכתב.</p>	<p>מקובל.</p> <p>לא מקובל.</p>
93	נספח 0.7.4, הסכם, סעיף 12 ז'	<p>נבקש הבהרה למחוק בשורה הראשונה את המילים: "שיפור ו/או פיתוח ו/או שינוי של תוכנה" ובמקומן לרשום את המילים: "הפרת זכויות יוצרים במוצר שסופק על ידי הספק".</p>	לא מקובל.
94	0.7.4 13 – אחריות ותחזוקה	<p>האמור הנו בכפוף לכך כי על תקלה שמקורה במערכות המזמין המתממשקות למערכת, לא תחול כל אחריות על הספק בעניין והמשרד מתחייב לפעול ולהפעיל את כל המאמצים הנדרשים לשם מסירת הטיפול בתקלה לאחראים ויבצע מעקב עד להבאת הבעיה לפתרון.</p>	מקובל.
95	סעיף 13 לחוזה	יש לשנות הפניה לסעיף 4.6 למסמכי המכרז.	טעות סופר, יש לתקן את ההפניה מהפניה לסעיף 4.4.1 במסמכי המכרז להפניה לסעיף 4.6 במסמכי המכרז.
96	נספח 0.7.4, הסכם, סעיף 13	<p>נבקש כי יובהר כי האחריות הניתנת על ידי הספק הינה בכפוף למדיניות היצרן והאחריות הניתנת על ידו, לרבות לעניין תחילת תקופת האחריות והיקפה וכי הספק לא יישא באחריות לתקלות אשר מקורן בנזק שנגרם בזדון ו/או ברשלנות ממורה על ידי המשרד ו/או מי מטעמו ו/או בשל שימוש בציוד שלא על פי הוראות הספק ו/או היצרן, נזק שאירע כתוצאה</p>	מקובל.

- בלמ"ס -

מסמך זה והגלופה עליו הוא מבוסס הינם רכושו הבלעדי של משרד המשפטים

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
		מתקלה בזרם החשמל, כוח עליון, ברק, אש, מים, אסון טבע, ציוד שטופל או שנעשה ניסיון לתקנו שלא על ידי הספק.	
97	נספח 0.7.4 14 א'	מבוקש כי לאחר המילים: "שיכסה את האחריות" יבוא: "של הספק על פי הדין".	מקובל.
98	נספח 0.7.4 14 ג'	מבוקש כי תיוסף סיפא: "בהתאם להרחבות שיפוי כמקובל בשוק הביטוח".	לא מקובל.
99	נספח 0.7.4 14 ד'	מבוקש כי לפני המילים: "הפוליסות הנדרשות" יבוא: "אישור בגין עריכת".	מקובל.
100	נספח 0.7.4, הסכם, סעיף 16א'	נבקש כי יובהר כי האמור בסעיף זה יחול רק במקרה שההפרה נבעה מסיבות התלויות בספק ו/או מי מטעמו בלבד ולאחר שניתנה לספק אפשרות לתקן והוא לא עשה זאת במועד הנדרש.	לעניין הבהרה כי "האמור בסעיף זה יחול רק במקרה שההפרה נבעה מסיבות התלויות בספק ו/או מי מטעמו בלבד", מקובל. לעניין "ולאחר שניתנה לספק... הנדרש", לא מקובל.
101	0.7.4 16 הפסקת ההתקשרות א'	יובהר כי זכות המשרד לבטל הנה בכפוף לכך שניתנה לספק הודעה מראש ובכתב של 30 ימים לתיקון הפרתו, והספק לא תיקן את ההפרה כאמור בתוך המועד הנ"ל.	לא מקובל.
102	סעיף 16.א. לחוזה	מבוקש להוסיף כי האמור בסעיף כפוף למתן הזדמנות סבירה לספק לתקן והוא לא עשה כן.	לא מקובל.
103	סעיף 16.ב. לחוזה	מבוקש להוסיף בסיום הפסקה השנייה: זאת מבלי לגרוע מכל זכות ו/או סעד המוקנים לספק על פי כל דין.	מקובל.
104	0.7.4 16 הפסקת ההתקשרות ב'	נבקש לתקן- ל- 90 ימים.	לא מקובל.
105	0.7.4 16 הפסקת ההתקשרות ג'	יובהר כי האמור בסעיף זה מתייחס אך ורק למידע אשר נמסר לספק על ידי המשרד במסגרת הפרויקט נשוא הסכם זה, וכן הנו מותנה בתשלום מלוא התמורה המגיעה לספק עבור השירותים שסיפק למשרד עד למועד סיום ההתקשרות.	ההגבלות לא מקובלות. כאמור בסעיף 16(ג) בחוזה "ידאג הספק להעמיד לרשות המשרד בצורה מסודרת ועניינית את המידע והנתונים שבידו בקשר עם ביצוע השירותים..." וכאמור בסעיף 16(ב) בחוזה "הא זכאי הספק לקבל את התמורות הכספיות המגיעות לו בהתאם לאספקת הטובין

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
			והשירותים אליהם הגיע."
106	נספח 0.7.4, הסכם, סעיף 16ג'	נבקש שיובהר כי זכויות הבעלות והקניין הרוחני במסמכים ונתונים כמפורט בסעיף יועברו למשרד רק בכל הנוגע לתוצרי עבודה שהוכנו באופן ייחודי וספציפי עבור המשרד במהלך השירותים ו/או בוצעו על פי ספציפיקציות מיוחדות שהעביר המשרד ו/או על בסיס מידע סודי של המשרד.	מקובל.
107	סעיף 16.ג. לחוזה	מבוקש להבהיר כי סיוע למשרד להמשיך בביצוע השירותים ללא עיכוב כפוף לכך שהספק לא יידרש לשאת בכל הוצאה ו/או עלות כלשהי בשל כך.	לא מקובל.
108	סעיף 16.ד. לחוזה	נבקש להוסיף כי במקרה האמור בסעיף הספק יהיה זכאי לקבלת התמורות הכספיות המגיעות לו בגין השירותים שבוצעו על ידו עד למועד סיום ההתקשרות.	כאמור בסעיף 16(ב) בחוזה "יהא זכאי הספק לקבל את התמורות הכספיות המגיעות לו בהתאם לאספקת הטובין והשירותים אליהם הגיע."
109	נספח 0.7.4, הסכם, סעיף 16ד'	נבקש הבהרה למחוק סעיף זה.	לא מקובל.
110	סעיף 16.ה. לחוזה	נבקש להוסיף בסוף הסעיף: ובלבד שניתנה לספק הזדמנות סבירה לתקן והוא לא עשה כן.	לא מקובל.
111	0.7.4 16 הפסקת ההתקשרות ה'	סעיף 1 - נבקש שיובהר כי רק איחור מעל 30 ימים בהשלמת התקנת המערכת - וכן לאחר התראה של 30 ימים, ייחשב הפרה יסודית של ההסכם. סעיף 4 - יוסף - "שלא בוטל בתוך 60 ימים ממועד הטלתו". בנוסף נבקש להוסיף ולציין - כי איחור בתשלום התמורה מעל 30 ימים - ייחשב להפרה יסודית של ההסכם על ידי המשרד וליזכות הספק יעמדו כל הסעדים על פי דין במקרה של הפרת הסכם, לרבות הפסקת העבודה.	לא מקובל. לא מקובל. לא מקובל.
112	נספח 0.7.4, הסכם, סעיף 16ה' 2 +1	נבקש כי יובהר כי האמור בסעיף זה יחול רק במקרה אי עמידה בלו"ז ו/או בהתחייבויות הספק נבע מסיבות התלויות בספק ו/או מי מטעמו בלבד.	מקובל.
113	0.7.4 17 – קיום החוזה בתום לב ובנאמנות	תימחק המילה "בנאמנות".	לא מקובל.
114	0.7.4 18 – ערבויות ובטחונות	כללי - נבקש שיובהר כי חילוט הערבות יתאפשר רק במקרה בו הספק הפר הוראות הסכם זה בהפרה יסודית אשר לא תוקנה בתוך 30 ימים מקבלת התראה בכתב מאת המשרד, על כך. לא תיקן הספק את הפרתו היסודית כאמור, יוכל המשרד לחלט את הערבות הבנקאית בכפוף למתן הודעה	לא מקובל.

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
		בכתב ומראש של 7 ימים. חילוט הערבות יהיה רק בגובה הנזק הישיר שנגרם למזמין בפועל ובכפוף להגבלת אחריות הספק. הערבות לא תשמש פיצוי מוסכם.	
		סעיף ה 1 - נבקש לתקן לעיכוב מעל 30 יום בהתקנת המערכת בלבד.	לא מקובל.
		סעיף ה 2 - האמור יתייחס אך ורק למקרה בו הפסיק הספק את שירותיו באופן רציף ומצטבר ולתקופה של למעלה מ 30 ימים רצופים. מובהר כי האמור לא יחול במקרה של עיכבו עקב אי תשלום התמורה על ידי המשרד ו/או במקרה של עיכוב הנובע מאי מתן מענה ותשובות מצד המשרד המעכב המשך ביצוע העבודות על ידי הספק.	לא מקובל.
		סעיף ה' 7 - יימחק.	לא מקובל.
115	סעיף 18.ה.7. לחוזה	נבקש למחוק את הסעיף.	לא מקובל.
116	סעיף 19 לחוזה	נבקש הבהרה כי הקיזוז יעשה רק לאחר מתן הודעה מראש ובכתב של 7 ימי עבודה.	3 ימים מקובל.
117	0.7.4 19 - קיזוז	א' - יובהר כי זכות הקיזוז מותנית בהודעה מראש ובכתב של 30 ימים. ב' - יירשם ויובהר כי האמור הנו בכפוף לתשלום התמורה המלאה המגיעה לספק על פי ההסכם.	3 ימים מקובל. לא מקובל.
118	נספח 0.7.4, הסכם, סעיף 19א'	נבקש הבהרה להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "ובלבד שניתנה לספק הודעה של 3 ימי עבודה מראש ובכתב".	מקובל.
119	נספח 0.7.4, הסכם, סעיף 20א'	נבקש כי יובהר כי האמור בסעיף זה יחול רק במקרה שההפרה נבעה מסיבות התלויות בספק ו/או מי מטעמו בלבד.	מקובל.
120	0.7.4 20 – פיצוי מוסכם	נבקש לבטל את הפיצוי המוסכם מאחר ובכל מקרה ניתנה ערבות ביצוע הניתנת לחילוט בתנאי ההסכם ובכפוף להערות שלעיל ואין מקום לכפל פיצוי. כמו כן, לא משולמת תמורה לספק אלא רק עם התקנת המערכת.	לא מקובל.
121	סעיף 20 לחוזה	נבקש להבהיר כי הטלת הפיצוי המוסכם תעשה רק בשל סיבות התלויות בספק בלבד.	מקובל בשל סיבות התלויות בספקי המשנה מטעמו.
122	סעיף 20.א. לחוזה	נבקש למחוק את המילים: "או כפי שיוגדל מעת לעת". כן נבקש כי סכום הפיצוי המוסכם יהיה סופי ולא צמוד למדד.	מקובל.
123	0.7.4 21 – הוראות עיקריות ובסיסיות	נבקש שיוסף סעיף 10 - התמורה.	לא ברורה הבקשה.

- בלמ"ס -

מסמך זה והגלופה עליו הוא מבוסס
הינם רכושו הבלעדי של משרד המשפטים

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
124	0.8.1	מקרה של הרחבת היקף המכרז תינתן למציעים זכות לתקן הצעתם.	לא ברורה הבקשה.
125	0.8.6	יובהר כי הספק לא יהיה אחראי לכל תוצאה/השלכה/נזק של כל פעולה שביצע בהוראת המזמין או מי מטעמו בניגוד לחוות דעתו המקצועית.	מקובל.
126	עמוד 22 – סעיף 2.1.א'	מהו נפח המידע לשעה/ ליום בכל אחד ממזיני המידע?	החלוקה למזינים שונים טרם מופתה. כאמור בסעיף 2.4.6(3) המערכת צריכה לעמוד בעומס כולל של 5,000 קבצים בשעה בתמהיל מעורב.
127	עמוד 22 – סעיף 2.1.א'	מהי כמות תיבות הדואר שנדרש לטפל בהם במערכת ההלבנה המרכזית?	נכון למועד פרסום המכרז מדובר ב- 4,500 תיבות דואר.
128	עמוד 22 – סעיף 2.1.א'	מהי כמות המשתמשים הצפויה במערכות שמזינים מידע באופן ידני?	פוטנציאל השימוש במערכת הוא כלל משתמשי המשרד שמספרם עומד על 4,500 משתמשים.
129	עמוד 24 – סעיף 2.4.1, סעיף 1 בטבלה	האם קיימת תשתית VDI במשרד ואם כן, איזו?	כן בצורה מועטה ביותר בתשתית Citrix. אין להתנות את יישום הפתרון בתשתית זו.
130	2.4.1 תשתית סעיף 2	אפשרות לחבר תוכניות אחרות? יש API מיוחדים מה הן הדרישות המוגדרת? אלו שירותים אמורים להחשף החוצה דרך ה-API?	נדרשת יכולת להעביר פקודה למערכת לבדיקת קובץ יחיד או סידרה של קבצים תוך ציון פרופיל הבדיקה הנדרש מהמערכת והגדרות חיווי חוזר ליישום לגבי הצלחת/כישלון התהליך ותוצאות הבדיקה.
131	2.4.2 ארכיטקטורה סעיף 2	נא לספק פירוט הרשאות.	בסעיף 2.4.3.2 הוגדרו ממשקי מנהל המערכת. יש לאפשר הגדרת מנהלי מערכת ברמות שונות שיאפשרו ניהול גרנולארי של המערכת.
132	2.4.2 ארכיטקטורה סעיף 3	תמיכה בהעברה מאובטחת של קבצים, מתחנת המשתמש, על גבי רשת המשרד, אל מערכת ההלבנה המרכזית. שאלה: מה התסריט? מהיכן מגיעים הקבצים? USB חיזוני? תחנת משתמש.	הקבצים מגיעים ממדייה נתיקה כלשהי בתחנה.

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	#
<p>מיפוי ספריות מה- LAN ל- DMZ אפשרי ויבוצע בהתאם לעניין בצורה מאובטחת.</p>	<p>בשרטוט להלן רואים כי קיים Firewall הממוקם בין הקיוסקים ותחנות העבודה ובין שרת שער ההלבנה. כיצד המשרד מצפה לראות את העברת הקבצים דרך ה- Firewall:</p> <p>האם יהיה קיים מיפוי ספריות מה- LAN ל- DMZ?.</p>	<p>2.4.2.3 תמיכה בהעברה מאובטחת של קבצים, מתחנת המשתמש, על גבי רשת המשרד, אל מערכת ההלבנה המרכזית</p>	<p>133</p>

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
		האם המשרד מצפה לשידור הקבצים דרך ה-Firewall, ואם כן אלו תנאים? האם למשרד ישנה מערכת שינוע קבצים – MFT כלשהי?.	המשרד מצפה להעברת קבצים דרך ה-Firewall בצורה מאובטחת על ידי הגדרת חוקים מתאימים. אין למשרד מערכת שינוע קבצים.
134	2.4.2 ארכיטקטורה סעיף 5	נדרשת הגדרה של SSO, מה הכוונה SSO.	המערכת צריכה לזהות את המשתמש ללא הזדהות נוספת מעבר להזדהות ב-AD.
135	2.4.2 ארכיטקטורה סעיף 7	המערכת מבצעת בדיקה אוטומטית, האם נדרשת מיוחדות כלשהי?.	השאלה לא ברורה.
136	2.4.2 ארכיטקטורה סעיף 8	יש לקבוע פרמטרים לתיעודף. כלומר לפי מה נדרש לתעדף?.	הכוונה בתעדוף היא לתת קדימות למזינים מסויימים על פני אחרים.
137	2.4.2 ארכיטקטורה סעיף 9	יש לפרט על אילו פעילויות מדובר?.	הדרישה מבוטלת ותמחק ממסמכי המכרז.
138	2.4.2.9 יכולת להגדיר סדר פעולות לביצוע במערכת ההלבנה	סדר פעולות ההלבנה הנה תכונה מובנית במערכת הנקבעת על ידי המפתח על מנת לתת מענה מיטבי לבדיקה. לא ברור מדוע המשרד מבקש להגדיר בעצמו את סדר הפעולות לבצוע ההלבנה.	הדרישה מבוטלת ותמחק ממסמכי המכרז.
139	2.4.2.10	האם נדרש ניהול מרכזי אחיד עבור כל מנועי ההלבנה בפתרון?.	השאלה אינה ברורה.
140	2.4.3.1.2 תצוגה במהלך הבדיקה של תוצאות השלבים השונים (אחוזים ומילולי במסך הבדיקות (S))	במערכת הלבנה, כאשר קובץ מגיע להלבנה, לא ניתן להעריך מראש כמה זמן הוא ישהה במערכת הבדיקה, שכן משך הבדיקה בפועל מושפע מהרבה מאוד גורמים (כדוגמת: סוג הקובץ, גודל הקובץ, מורכבות האובייקטים בקובץ, הפעולות שצריכות להתבצע על הקובץ). מאחר ולא ניתן לדעת מראש כמה זמן הקובץ ישהה במערכת, אזי לא ניתן להציג התקדמות באחוזים. הניסיון שלנו מראה שגם הצגה מילולית אינה כל כך יעילה, שכן עבור חלק מהקבצים הנבדקים זמן התצוגה המילולית יהיה קצר כל כך שהוא יראה כמו הבהקים על המסך שאין להם שום יעילות מבחינת המשתמש.	הדרישה היא להיזון חוזר מהשרת על מנת שהלקוח יהיה מודע לכך שמתבצעת פעילות במערכת.
141	2.4.3.2 תת סעיף 1	האם הכוונה בחסימה ופתיחה של התקנים הינה בהתאם למשתמש המחובר?.	בהתאם למשתמש/קבוצה ולהתקן המחובר.

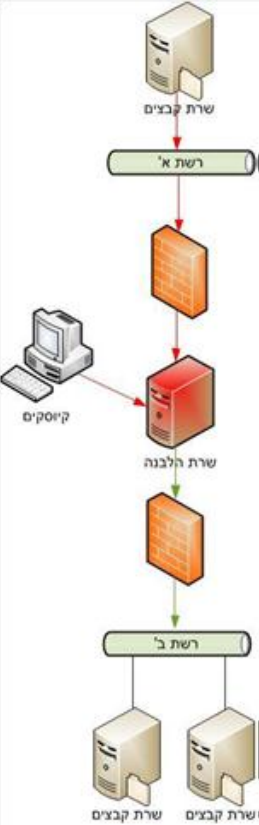
#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
142	2.4.3.2 ממשקי מערכת סעיף 1	חסימה/פתיחה של התקנים – האם הכוונה היא אפשרות התקנים על-פי Device ID או מתן האפשרות למשתמש לבחור את התקן המקור ממנו הוא מעוניין לייבא קבצים?.	הכוונה היא לתת למנהל להגדיר את התקן המקור ממנו ניתן לבצע הלבנה.
143	סעיף 2.4.3.2 סעיף קטן 1	האם קיימת היום מערכת לחסימת התקנים במשרד המשפטים, אם כן – איזה ואם לא האם נדרש להציע במסגרת המענה.	לא קיימת ולא נדרש להציע, אלא את הפתרון הכולל כנדרש במכרז.
144	2.4.3.2.2	האם כוונת המשרד שמערכת ההלבנה תחזיק הרשאות אדמינסטריביות ותהיה מסוגלת לכתוב ולשנות ב- AD הארגוני?.	לא. היא צריכה לדעת לעשות שימוש במשתמשי AD קיימים.
145	2.4.2.3.2 ממשק ניהול מערכת סעיף 3	אנא פרט מהי מדיית יעד.	למנהל המערכת תהיה הגמישות להגדיר באופן ידני או אוטומטי את מדיית היעד שיכולה להיות מקושרת דרך חיבורי IO בתחנת העבודה או ברשת.
146	סעיף 2.4.4 תהליכים	האם נדרשת יכולת שרידות בין מנועי ההלבנה.	לא קשור לדרישות בסעיף זה. המערכת נדרשת לעמוד בזמינות הנדרשת כמפורט בסעיף 2.4.7.
147	סעיף 2.4.4 תהליכים	האם נדרשת יכולת לבצע השחרה לקבצים.	לא.
148	סעיף 2.4.4 תהליכים	האם נדרשת יכולת לטפל בעומקי קינון בעומקים מאוד גדולים (מעל ל-100).	לא. אך נדרשת אפשרות להגביל חסימה על-פי רמות קינון.
149	סעיף 2.4.4 תהליכים	האם נדרשת יכולת הוספת שרת הלבנה ללא השבתה?.	השאלה לא רלוונטית. המערכת נדרשת לעמוד בזמינות הנדרשת כמפורט בסעיף 2.4.7.
150	סעיף 2.4.4 תהליכים	האם נדרשת יכולת ניהול מרכזי כולל תצורה גם לתחנות הפזורות.	כן.
151	סעיף 2.4.4 תהליכים	האם נדרשת האם פתרון ההלבנה לדואר דורש פרוק ובניית הדואר מחדש לפי תקני חברת מיקרוסופט?.	השאלה אינה ברורה.
152	סעיף 2.4.4 תהליכים	האם נדרשת תמיכה בתכונת INIFIED WRITE FILTER המובנית המערכת ההפעלה.	להבנתנו הכוונה בשאלה היא ל- Unified Write Filter - אין דרישה כזו.
153	סעיף 2.4.4 תהליכים	לאור יציאת Windows 8 האם ניתן לספק מערכות על בסיס מערכת הפעלה Windows 7.	כן, ניתן לספק מערכות על בסיס מערכת הפעלה Windows 7.
154	2.4.4 – תהליכים סעיף 2	האם הכוונה לכל תחנה קצה או עמדה ייעודית.	הכוונה לעמדת המשתמש ככתוב בסעיף עצמו.
155	2.4.4 – תהליכים סעיף 2	יש לקבל רשימת פרמטרים לטובת המרה.	השאלה אינה ברורה ביחס לסעיף המפורט.

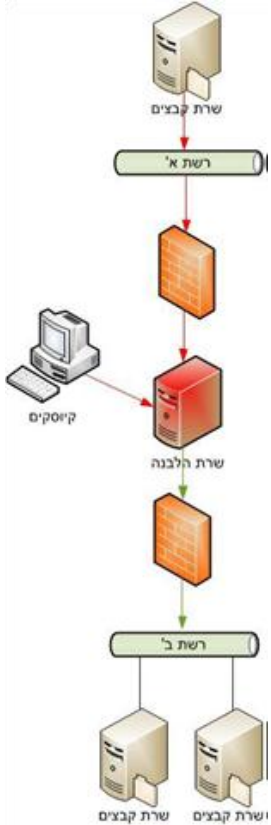
- בלמ"ס -

מסמך זה והגלופה עליו הוא מבוסס הינם רכושו הבלעדי של משרד המשפטים

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
156	2.4.4 סעיף 9	הודעות דוא"ל וצרופותיהן – באיזה פורמט?.	נדרשת תמיכה בפורמט הדוא"ל של Exchange.
157	2.4.4 – תהליכים סעיף 9	מה הדרישה? עבודה ב-OnLine, האם ניתן לעבוד עם קבצי EML?.	נדרשת תמיכה בפורמט הדוא"ל של Exchange ב-Online (Queue).
158	2.4.4 סעיף 10	קבצים דחוסים – פורמט RAZ, האם זה Typo?.	טעות סופר. הכוונה לקובץ דחוס מסוג CAB.
159	2.4.4 תת סעיף 10	איננו מכירים RAZ, מהי התוכנה בה המשרד משתמש לפתיחת קבצים אלו?.	טעות סופר. הכוונה לקובץ דחוס מסוג CAB.
160	2.4.4.12	מה התהליך של "מקרו חתום", נא לפרט בעניין.	כעקרון קבצים המכילים מאקרו נחשבים כחשודים ותפקיד המערכת לחסום/להסיר את המאקרו. עם זאת, במקרים בהם המאקרו חתום על ידי גורם מאושר שהמשרד רוצה לאפשר לקבל, במקרים בהם חותם המאקרו מוכר/מאושר, מערכת ההלבנה תאפשר את העברתם.
161	2.4.4 סעיף קטן 12	לא ברורה הכוונה, האם ניתן להרחיב?.	כעקרון קבצים המכילים מאקרו נחשבים כחשודים ותפקיד המערכת לחסום/להסיר את המאקרו. עם זאת, במקרים בהם המאקרו חתום על ידי גורם מאושר שהמשרד רוצה לאפשר לקבל, במקרים בהם חותם המאקרו מוכר/מאושר, מערכת ההלבנה תאפשר את העברתם.
162	2.4.4 תת סעיף 13	מהו הפורמט הרצוי עבורכם להמרת PDF?.	ה-PDF יפורק ויורכב מחדש לאותו פורמט.
163	2.4.4 תהליכים/ סעיף 13	המרת PDF – האם הכוונה להשטחת PDF, אם המרה, אז לאיזה פורמט?.	כן, הכוונה להשטחה. ה-PDF יפורק ויורכב מחדש לאותו פורמט.
164	2.4.4.14	מהו עומק הקינון (קבצים מקובצים) אשר אמור להיות מטופל במסגרת הפתרון?.	עומק הקינון המרבי שנדרש הוא 20 רמות.
165	2.4.5.1.2	במפרט המכרז אין הסבר לגבי "מאשר ההעברה".	הפרופיל על פיו אושרה העברת הקובץ.

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
	זהות מאשר ההעברה	נדרש גם להסביר מיהו "מאשר העברה" וכיצד הוא משולב בתהליך הבדיקה.	
166	2.4.5.2 ממשק ניהול מערכת סעיף 1	האם מדובר ב- Load Balancing? נשמח לפירוט דרישות.	לא מדובר ב- Load Balancing אלא ביכולת העברת לוג הפעולות לשרת הניהול המרכזי.
167	2.4.5.2.4.3 פירוט הקובץ הנבדק באותו רגע נתון	עבור מרבית הקבצים הבדיקה תהיה יותר מהירה מהזמן שהעין תוכל לקרוא את שם הקובץ הנבדק על המסך. לכן מיותר להציג את שם הקובץ. מעבר לכך, מטעמים של ייעול הבדיקה, ישנם מקרים בהם אותה תת-בדיקה מבוצעת במקביל על מספר גדול של קבצים ולכן לא ניתן לדווח על שמו של הקובץ הנבדק בכל רגע נתון. ניסיון להוסיף יכולת כזו למערכת תפגע בביצועי הבדיקה.	חיווי על תהליך התקדמות הבדיקה צריך להיות מוצג על המסך ללא קשר לזמן הצגת החיווי.
168	2.4.5.2 סעיף קטן 2	האם קיימת היום במשרד המשפטים מערכת SOC, אם כן – איזה?.	בשלבי הטמעה – Logrhythm.
169	2.4.6.2	מהו גודל הקבצים המקסימלי אשר אמור להיות מטופל במסגרת הפתרון?.	כל גודל אשר יידרש להיכנס לרשת ללא הגבלה.
170	2.4.6.3	האם העומס אשר מצויין אמור להתחלק בין כל השרתים או שזה "פרי" שרת?.	העומס המצויין מתייחס לסה"כ הפעילות הצפויה.
171	2.4.6 סעיף קטן 3	האם הדרישה לעמידה בעומס של 5,000 קבצים בשעה הינה לכלל המערכת? לכל מערכת? למערכת לדואר? נבקש להרחיב על דרישות המינימום לעמידה בקבצים.	העומס המצויין מתייחס לסה"כ הפעילות הצפויה.
172	2.4.7	האם הזמינות הנדרשת היא רק לימי ושעות עבודה? כלומר ימים א'-ה' בין השעות 00:00-16:00?.	נוסח הסעיף יתוקן. להלן הנוסח החדש. הזמינות הנדרשת מהמערכת הינה 99.8%.
173	2.21	נבקש לקבל פרוט איך החלוקה של ה- 250 מסדי נתונים Oracle ו- Ms SQL בין השרתים, כמה מהם על 8 הליבות וכמה על ה- 4 ליבות וכמה Instance בכל אחד?.	נראה כי השואל מתבלבל ומעביר שאלה הקשורה למכרז אחר שהמשרד פרסם.
174	3.1 הלבנה מרכזית	איך מועברים כיום קבצים מתהיל"ה אל רשת המשרד? האם ישנה הצפנת תווך של מידע המגיע מתהיל"ה במייל/משרת טפסים/מתחנות עבודה אישיות/, מהם הפרוטוקולים הרלוונטים לתקשורת זו?.	התווך המגיע לרשת בו יותקן הפתרון אינו מוצפן. רוב הפרוטוקולים לתקשורת זו הינם סטנדרטיים.
175	3.1 הלבנה מרכזית	האם כיום מופעל Device Control כלשהו על תחנות קצה ויש ציפיה כי הפיתרון יפעיל Agent על תחנות אלו למשיכת קבצים להלבנה – נא פירוט התהליך.	לא מופעלת בקרת התקנים. על הספק לפרט יכולותיו ובתנאי שיענו על דרישות המכרז.

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	#
<p>ההפרדה הינה פיזית, רשת ב' מנותקת לחלוטין מכל רשת אחרת.</p>	<p>מוגדר בהסבר כי העברת קבצים נעשית בין 2 רשתות שונות המנותקות זו מזו, אולם בשרטוט מופיעות 2 רשתות שביניהם Firewall בלבד. מבקשים לוודא האם הכוונה היא שההפרדה היא לוגית, ולא פיזית?</p> 	<p>3.1 מערכת הלבנה מרכזית בשער הכניסה לרשת מנותקת</p>	<p>176</p>
<p>הפתרון הכולל ישמש גם למשתמשים וגם ליישומים בתצורה המתבקשת.</p>	<p>מבקשים לוודא כי אותו מנוע הלבנה, אמור לשרת בו זמנית, גם משתמשים אנושיים המבצעים בדיקה ידנית וגם יישומים המבקשים בדיקה אוטומטית.</p>	<p>3.1 מערכת הלבנה מרכזית בשער הכניסה לרשת המשרד ו- מערכת הלבנה מרכזית בשער הכניסה לרשת המנותקת</p>	<p>177</p>

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	#
	 <p>The diagram illustrates a network architecture for file transfer. It starts with a 'שרת קבצים' (file server) at the top, connected to a network labeled 'רשת א' (Network A). This network leads to a switch, which is connected to a server. A PC icon labeled 'קישורים' (connections) is also connected to this server. Below this server is another 'שרת הלבנה' (load balancer), which connects to another switch. This switch is connected to a network labeled 'רשת ב' (Network B), which finally connects to two 'שרת קבצים' (file servers) at the bottom.</p>		
<p>על פי המתבקש במכרז קיימת דרישה לגרנולאריות כך שניתן יהיה להגדיר את יעד הקובץ.</p>	<p>מבקשים לוודא האמנם ישנה דרישה ששרת שער הלבנה יעביר את הקבצים המסוננים לתחנת עבודה כפי שמופיעה בתחתית השרטוט להלן מימין. מקובל שמנוע הלבנה מעביר קבצים לשרת מרכזי, ולא לתחנת עבודה.</p>	<p>3.1 מערכת הלבנה מרכזית בשער הכניסה לרשת המשרד</p>	<p>178</p>

תשובה	שאלה	סעיף במכרז	#
<p>המערכות המקשרות בין הרשתות קיימות.</p>	<p>האם המערכות המקשרות בין הרשתות קיימות או שיש להציען במסגרת מכרז זה?.</p>	<p>סעיף 3.1 מערכת הלבנה מרכזית</p>	<p>179</p>
<p>הקבצים המולבנים יועתקו למדיה נשלפת (CD).</p>	<p>האם הקבצים המולבנים יועתקו למדיה נשלפת (CD) או לספריה ברשת?.</p>	<p>סעיף 3.1 מערכת הלבנה עצמאית</p>	<p>180</p>
<p>המערכת נדרשת לדעת לקחת קבצים מספריות אשר יוגדרו.</p>	<p>האם המערכת נדרשת ליטול את הקבצים מתשתיות תהליך, להעביר אותם תהליך הלבנה ולשלוח אותם ליעדם או שהמערכת צריכה להיות מסוגלת לקבל קבצים (ע"י תהליך מובנה) אשר קיים במשרד המשפטים וליטול את הקבצים המולבנים?.</p>	<p>3.1.1</p>	<p>181</p>
<p>נראה כי השואל מתבלבל ומעביר שאלה הקשורה למכרז אחר שהמשרד פרסם.</p>	<p>נבקש לקבל פרוט מתוך ה- 20 שרתים כמה הם עם 8 ליבות וכמה עם 4 ליבות?.</p>	<p>3.1.1 א'</p>	<p>182</p>
<p>הכניסה היא משרת Mail-Relay מבוסס לינוקס בפרוטוקול (SMTP).</p>	<p>דוא"ל נכנס מתהילה – האם הכניסה היא דרך שרת Exchange? , אם לא, באיזה פורמט?.</p>	<p>3.1 ארכיטקטורה כללית/ סעיף 1</p>	<p>183</p>
<p>נדרשת יכולת קבלת קבצים בתחנת המשתמש והעברתם לשרת הלבנה</p>	<p>מהי צורת הלבנה הנדרשת מתחנות הלבנה האישיות? , כמה תחנות עבודה אישיות מקושרות למערכת (במקרה שיש צורך לקשר תחנות עבודה</p>	<p>3.1 ארכיטקטורה כללית/ סעיפים 3 ו- 5</p>	<p>184</p>

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
		אישיות לתוך המערכת)?.	באופן שלא יסכן את מערכת ההפעלה המארחת או את הרשת. ככלל האפשרות עשויה לשמש את כל משתמשי המשרד.
185	סעיף 3.1 סעיף קטן 5	האם מבוקשת אפליקציה הלבנה לתחנות עבודה?.	נדרש לתת פתרון כולל על-פי המפורט במכרז.
186	4 - מימוש, 4.1.1.3	נבקש להבהיר כי שביעות רצונו המלא של המשרד- משמעו- ביצוע האתר על פי דרישות מכרז זה ומסמך האפיון/המפרט שיאושר על ידי הצדדים. בכל הנוגע להחלפת מנהל הפרויקט- ההגבלה תחול על המציע וכל עוד הדבר הנו בשליטתו.	לעניין "נבקש להבהיר... על ידי הצדדים", לא מקובל. לעניין "בכל הנוגע ... בשליטתו", ברי שלעניין החלפת מנהל הפרויקט מדובר בנסיבות הנמצאות בשליטת המציע.
187	4.5.2	מהו חלון השרות שנדרש?, איזה ימים ואלו שעות?.	סעיף ד' מפרט את השעות הנדרשות. בימי עבודה.
188	4.1.1.3, 5.5.2, 5(ב) בהסכם, 6(ב) בהסכם.	המונח "שביעות רצונו של המזמין" מופיע כקריטריון לבדיקת עמידת הספק בהתחייבויותיו. מאחר שהמדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, יקשה על הספקים, מטבע הדברים, להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שביעות רצון המזמין" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.	לא יבוצע שינוי בנוסח הסעיף.
189	4.5 רמת שרות	4.5.1 כללי - ס"ק ג' - ימחקו המילים - "רישומי המשרד יהיו קובעים" יש להסכים על מנגנון בירור במקרה של מחלוקת. 4.5.3 - תמיכה וטיפול בתקלות - ג' - יובהר כי אופי התקלות וחומרתן יקבעו על ידי הספק. רמת שירות - יובהר כי הספק אינו יכול להתחייב למועד סיום טיפול בתקלה - הספק מתחייב לטפל בתקלה משביתה ברציפות עד לסיום הטיפול ובתקלה רגילה - יטופל בשעות העבודה הרגילות. ד' - יובהר כי אישור המשרד יינתן כאשר המערכת תעבוד על פי האפיון הטכני. ה' - קיימת דרישה כי תיקונים יבוצעו אך ורק באתרי המשרד - האם אין גם טיפול במרכז תמיכה טלפוני?.	לא מקובל. לא מקובל. לא מקובל. לא מקובל. הדרישה הינה לגבי איסור הוצאת רכיבים מחוץ לאתרי המשרד או פתיחת המערכת לגישה מרחוק.

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
190	סעיף 4.5.1 ב' למכרז	נבקש להוסיף – ובלבד שניתנה לספק הזדמנות סבירה לתקן והוא לא עשה כן.	לא מקובל.
191	סעיף 4.5.1 ג' למכרז	נבקש כי במקום המילים: "רישומי המשרד יהיו קובעים", יירשם: "רישומי המשרד יהוו ראיה לכאורה".	לא מקובל.
192	4.5.1(ג)	נבקש הבהרה למחוק לחלוטין את הסעיף. לחילופין ולכל הפחות נבקש להבהיר רישומי המשרד יהוו ראיה לכאורה בלבד לאמיתות תוכנם.	לא מקובל.
193	פרק 4 (מימוש), סעיף 4.5, 4.6	נבקש כי יובהר כי האחריות הניתנת על ידי הזוכה הינה בכפוף למדיניות היצרן והאחריות הניתנת על ידו, לרבות לעניין תחילת תקופת האחריות והיקפה וכי הזוכה לא יישא באחריות לתקלות אשר מקורן בנזק שנגרם בזדון ו/או ברשלנות חמורה על ידי המשרד ו/או מי מטעמו ו/או בשל שימוש בציוד שלא על פי הוראות הזוכה ו/או היצרן, נזק שאירע כתוצאה מתקלה בזרם החשמל, כוח עליון, ברק, אש, מים, אסון טבע, ציוד שטופל או שנעשה ניסיון לתקנו שלא על ידי הזוכה.	לעניין תחילת האחריות והיקפה, לא מקובל. לעניין ההחרגות שצויינו "הזוכה לא יישא באחריות... שלא על ידי הזוכה", מקובל.
194	סעיף 4.5.3 ו' למכרז	נבקש להוסיף בסיום הסעיף: ובלבד שלא נגרמה עקב מחדל ו/או מעשה זדוני של גורם מטעם המשרד.	מקובל.
195	פרק 4 (מימוש), סעיף 4.5.3	נבקש למחוק את העמודה בטבלה המתייחסת ל- "פרק זמן להשלמת הטיפול". נבקש להסביר כי הספק לעולם אינו יכול להתחייב לטיפול תקלה במועד מסוים מאחר ותיקון תקלה תלוי, בין היתר, בגורמים חיצוניים כמו היצרן.	להבנתנו הכוונה היא לעמודה שכותרתה "רמת שירות". לא מקובל.
196	סעיף 4.6 למכרז	נבקש להוסיף כי: האחריות תינתן בכפוף למדיניות היצרן בנוגע לתקופת האחריות והיקפה והספק לא יישא באחריות לתקלות אשר מקורן בנזק שנגרם בזדון ו/או ברשלנות חמורה על ידי משרד המשפטים ו/או מי מטעמו ו/או בשל שימוש במערכת שלא על פי הוראות הספק ו/או היצרן, נזק שאירע כתוצאה מתקלה בזרם החשמל, כוח עליון, ברק, אש, מים, אסון טבע, תקלה במערכת מיזוג האוויר, תקלה במערכת פיקוח לחות, ציוד שטופל או שנעשה ניסיון לתקנו שלא על ידי הספק.	לעניין תחילת האחריות והיקפה, לא מקובל. לעניין ההחרגות שצויינו "הזוכה לא יישא באחריות... שלא על ידי הזוכה", מקובל.
197	4.7	1.4.7 ג' - 1 ד' - יובהר כי המשרד יאפשר לספק גישה למידע ולחומר הנדרש לצורך הקמת המערכת ויאפשר את איסוף המידע והתקנת המערכת בהתאם ללוח הזמנים של הפרויקט ולא יעכב ביצוע העבודה על ידי הספק. כמו כן, המשרד יתחייב לתת מענה ענייני, בכתב, למסמכי העבודה שיעביר לו הספק, זאת, ככל שלא נקבע לכך מועד בהסכם זה ונספחיו, תוך 5 ימי עבודה, וכן יספק סביבת עבודה מתאימה כולל תשתיות תקשורת וכיו"ב.	לא ברור לאיזה סעיף השאלה מתייחסת.

- בלמ"ס -

מסמך זה והגלופה עליו הוא מבוסס הינם רכושו הבלעדי של משרד המשפטים

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
		בנוסף - המשרד ידאג לגיבוי הנתונים ולמערכות.	לא יבוצע שינוי בנוסח הסעיף.
198	4.7.3, 5 (ד) בהסכם	נבקש להתאים סעיף זה למקובל בתחום, שלפיו כל בקשה לשינוי תועבר לבחינת הספק, אשר יבדוק, בתוך פרק זמן נקוב, את פירוט ההשלכות הנובעות מן השינוי על השירותים, לוחות הזמנים, התמורה, הביצועים, מבחני הקבלה ויתר ההתחייבויות על פי החוזה, ויגיש למזמין הצעה בכתב לביצוע השינוי או, ימסור למזמין הודעה בכתב המפרטת כי לא ניתן לבצע את השינוי ואת הסיבה לכך. הצעת שינויים כאמור תכלול את השינויים וההתאמות הנדרשים בחוזה ובנספחיו ואת משמעויות השינויים כאמור לעיל. לפני הביצוע בפועל של כל שינוי, ייחתם בין הצדדים מסמך בהתאם או תמסר הזמנה על ידי המזמין בהתאם להצעה העדכנית של הספק לביצוע השינויים.	האמור בסעיף 5 (ד) בהסכם הוא בהתאמה לאמור בסעיף 4.7.3.
199	4.8.2	<ul style="list-style-type: none"> נבקש להבהיר כי אישור על קבלת התוצרים/המערכת ע"י המזמין יתבצע בקרות מוקדם מבין הבאים: (1) התאריך שבו יוכיח הספק למזמין, בדרך של ביצוע מוצלח של מבחני הקבלה או בדרך אחרת, כי התוצרים תואמים באופן מהותי את עקרונות הקבלה המפורטים בתכולת העבודה; או (2) התאריך שבו מתחיל המזמין להשתמש בתוצרים/מערכת או בחלקים/ה לכל מטרה שהיא מלבד ביצוע מבחני הקבלה; או (3) ביום העשירי לאחר הודעת הספק שהתוצרים/מערכת מוכנים למבחני קבלה כאשר מבחני הקבלה נדחו מסיבות התלויות במזמין; או (4) ביום העשירי לאחר תחילת מבחני הקבלה אם המזמין לא אישר עד אז את מבחני הקבלה או לא מסר לספק רשימה בכתב של כל אי ההתאמות המהותיות של התוצרים/מערכת לקריטריונים לקבלה (להלן: "מועד הקבלה"). נבקש להבהיר כי מתן אישור קבלה לא יעוכב מחמת אי-התאמה מינורית לדרישות המפורטות בתכולת העבודה/קריטריונים לקבלה. לאחר מועד הקבלה יעשה הספק מאמץ מסחרי סביר לתקן כל אי-התאמה כאמור שהתגלתה בזמן מבחני הקבלה. כן נבקש להבהיר כי עלייה לאוויר משמעותה תהיה אישור על ביצוע מוצלח של מבחני הקבלה. 	<ul style="list-style-type: none"> לא מקובל. לא מקובל. לא מקובל.
200	5.2	סעיף אחרון - נבקש להבהיר כי ככל ויתברר כי נדרשים רכיבים נוספים מעבר לאלה הכלולים במפרט או באפיון המפורט - יסופקו של ידי הספק בתוספת תמורה על פי הצעת ספק שתוגש למשרד ותאושר על ידו.	לא מקובל.

#	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
201	5.5.1 ו- 5.5.2	נבקש להבהיר כי שביעות רצונו המלא של המשרד – משמעו - ביצוע האתר על פי דרישות מכרז זה ומסמך האפיון/המפרט שיאושר על ידי הצדדים.	לא מקובל.
202	סעיף 5.5.2 ד' למכרז	נבקש להוסיף כי הקיזוז יעשה רק לאחר מתן הודעה מראש ובכתב של 7 ימי עבודה.	3 ימים מקובל.
203	5.5.2(ד), 19(א) בהסכם	נבקש כי בכל מקרה, ועל אף האמור בכל מקום אחר בהסכם ו/או במסמכי המכרז, זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנוזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י חוזה זה בלבד. הסנקציה של קיזוז צריכה להיות קשורה קשר ישיר לאי קיום מחויבות ספציפית וישירה. כמו כן נבקש הודעה מראש ובכתב של 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז.	לעניין "זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנוזקים שלא הוכחו", מקובל. לעניין "כמו כן נבקש להגביל... זה בלבד", לא מקובל. לעניין "הסנקציה של קיזוז... טרם ביצוע הקיזוז", לא מקובל.

שם מלא	חתימה	תאריך