



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

רח' בנק ישראל 5 בנין ג'נרי A
ת.ד. 867 ירושלים
טלפון : 02-6663336
פקס : 02-6663337

כ"ה תמוז תשע"ד
23.07.2014

מכרז 08/14 למתן שירותי בקרה בענף האוטובוסים - תשובות לשאלות הבהרה

להלן תשובות לשאלות הבהרה שנשלחו בכתב על ידי המציעים למכרז הנדון :

מס'	פרק	מס' סעיף	שאלה	תשובה
1.	א'	1	נבקש לקבל את חלוקת האוטובוסים לפי אשכול.	חלוקת האוטובוסים לאשכולות אינה רלוונטית למכרז זה.
2.	א'	4	כידוע, מועד הגשת שאלות הבהרה הינו עד ליום 16.06.2014 ואילו מועד הגשת ההצעות בגין המכרז שבנדון נקבע ליום 28.07.2014 עד השעה 12:00. בשל הסוגיות המורכבות בהכנת תוכנית תפעול ובקרה מטיביים ומקצועיים, הכנת הצעת מחיר, בדיקת מערכת מחשוב ייעודית לפעילות, ולאור כך שברצוננו לבחון את הסוגיות הנ"ל מול גורמים שונים נבקש, כי יינתן מרווח של שלושה שבועות, לכל הפחות, בין מועד קבלת המענה לשאלות הבהרה לבין מועד הגשת המענה – והכל, על מנת לא לעמוד בסד זמנים צר שעשוי לפגום בהיערכות למכרז ובהגשת הצעה מפורטת מטעם חברתנו.	מועד אחרון להגשת ההצעות יעודכן ליום 25.08.2014 בשעה 12:00 ובהתאם תוקף ערבות המציע הנה עד ליום 25.12.2014
3.	א'	5.1.5	המציע הינו חברה הנמנית על קבוצת חברות, אשר להן, כמכלול, ניסיון עתיר בתחומים המנויים בסעיף זה. לפיכך, על אף האמור בסעיפים 5.1.3 ו-5.1.4 (המופיעים כ-2 התנאים האחרונים בעמוד 7 (שאמורים להיות ממוספרים כ 5.1.8 ו- 5.1.9 בהתאמה), על מנת לשרת באופן המיטבי את האינטרסים של עורך המכרז, מבוקש כי לצורך עמידתו של המציע בתנאי הסף בסעיף 5.1.5 יוכל המציע לייחס ניסיון לשאר החברות המנויות בקבוצה, שהן חברות בנות ו/או קשורות למציע, האמור רלבנטי גם לסעיף 24.9.	לאחר סעיף 5.1.5 יתוקן המספור בהתאמה בסדר רץ (5.1.6 – 5.1.9). אין שינוי בנוסח הסעיפים 5.1.8 ו-5.1.9, ובהתאם אין שינוי גם בסעיף 24.9.
4.	א'	5.1.5.1	מה הכוונה בבקרת שטח:	ראה הגדרת "בקרת שטח" בסעיף 3.6. המקרה המתואר עונה להגדרה.
5.	א'	5.1.5.1	האם פיקוח על עבודות הנדסה אזרחית המבוצע בשטח הכולל איסוף מידע המבוצע על ידי מפקחים/בקרי שטח וכולל שימוש באמצעים טכנולוגיים ובתוכנות ייעודיות לכך וכולל העברת הנתונים למערכת מידע ומשם לדוחות יומיים המופצים לגורמים רלוונטיים נחשב בקרה?	למען הסר ספק, אנא אשרו כי הניסיון וסך התקבולים הנדרש הוא מצטבר עבור כלל פרויקטי נכון.



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

	בקרת השטח של המציע לאותה שנה.			
6.	א' 5.1.5.1-5.1.5.3, נספח ז' מקריאת הסעיף ניתן להבין כי שלושת התנאים המנויים בסעיפים 5.1.5.1-5.1.5.3 אינם צריכים להתקיים באותו פרויקט, כלומר שניתן להציג פרויקט א' שעומד בתנאי 5.1.5.1 פרויקט ב' שעומד בתנאי 5.1.5.2. על כך נבקש שטבלה א' בנספח ז' תפוצל לשתי טבלאות שונות.			
7.	א' 5.1.5.2 "יחסי עובד מעביד" – האם עובדים אשר עובדים עם חשבונית באופן קבוע ורצוף יכולים גם הם להיכלל בהגדרה של "יחסי עובד – מעביד"?			
8.	5.1.5.2 העסקת עובדים לשם אספקת שירותי בקרת שטח נעשית לעיתים, וכמקובל בשוק, באמצעות עוסק מורשה כנגד חשבונית ולא דווקא באמצעות תלושי שכר. אנא הבהרתכם כי המונח "יחסי עובד- מעביד" במכרז משמעם גם העסקה ישירה של עובדים, במסגרת פעילות מוגדרת, באמצעות עוסק מורשה כנגד חשבונית, ובלבד שהמציע נותר אחראי לפעילות המועסקים מטעמו, כלפי המזמין.			
9.	א' 5.1.3 לאור דרישות הסף מהמציע נבקש לאפשר הגשת הצעה משותפת וצבירת הניסיון ויתר הדרישות באופן מצטבר של השותפים בהצעה. נבקשכם לענות על שאלה זו בהקדם האפשרי ואפילו טרם מענה ליתר השאלות מאחר והינה תנאי הכרחי להמשך הכנת ההצעה.			
10.	א' 5.2 האם הכוונה להיקף הכספי של הפרויקט אותו ניהל, לדוגמה: פרויקט הקמת FAB18 באינטל נעמד בעשרות מיליוני ₪ האם ההתייחסות לגודל הפרויקט אותו ניהל או לתמורה שנתקבלה מעבודת הבקרה באותו פרויקט ?			
11.	א' 20.2, 5.2 מאחר ומדובר בתפקיד ניהולי בכיר, נודה להוספת תואר במנהל עסקים ו/או תואר במשפטים.			
12.	א' 5.2, 5.3, 6.1-6.4 1. האם מישהו מבעלי התפקידים חייב להיות עובד המציע כיום ? 2. אם כן, מי מבעלי התפקידים ? 3. האם יש פרק זמן מינימאלי שבעל התפקיד צריך להיות עובד המציע ?			
	1. לא. 2. אף אחד. 3. כאמור בסעיף 13.1 מנהל הפרויקט ומנהל התפעול יחלו העבודה תוך 30 יום ואילו יתרת הצוות הנדרש תוך 45 יום. כאמור בסעיף 10.7.4 נדרשים הבקרים (סעיף 6.5) להיות מועסקים עם המציע ביחסי עובד – מעביד. עוד לעניין זה ראה תשובה לשאלות 7-8 לעיל.			



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

<p>בנוסף לכך יתוקן סעיף 10.1.1 ו- 10.2.1 כך שייווסף בסיפא של הסעיפים "על המנהל להיות עובד המציע (ביחסי עובד - מעביד) במהלך כל תקופת העסקתו.</p> <p>למען הסר ספק, על מנהל הפרויקט, מנהל התפעול והבקרים להיות עובדי המציע מיום תחילת העסקתם ולכל משכה.</p>				
<p>ניתן להציג תואר אקדמי מחו"ל כל עוד יצורף אישור שקילות מהמועצה להשכלה גבוהה.</p> <p>המילה "ממוסד" תמחק מהסעיפים: 5.2.1, 5.3.1, 6.1.1, 6.2.1, 6.3.1, 6.4.1.</p>	<p>נבקש לאפשר גם להציג תואר אקדמי ראשון ממוסד מחו"ל אשר קיבל אישור שקילות ממשרד החינוך.</p>	<p>5.2.1 5.3.1</p>		<p>13.</p>
<p>הדרישה בסעיף הנה לניהול פרויקט אחד בתחום בקרת שטח כשהיקף התקבולים מהפרויקט ששולם בגין ביצוע עבודת הבקרה בניהול איש הצוות המוצע, הנו 10 מלש"ח לשנה בממוצע לפני מע"מ. (ראה לעניין זה גם תשובה לשאלה 10 שדלעיל).</p>	<p>אנא הבהירו מאיזו שנה נדרש לצבור את הניסיון המוכח בניהול פרויקטים בקרת שטח בהיקף כספי שלא יפחת מסך כולל של 10 מלש"ח בתקופה בת שנה לפחות.</p>	<p>5.2.3</p>	<p>א'</p>	<p>14.</p>
<p>על הפרויקט להיות כאמור בסעיף 5.2.4 ממועד קבלת התואר.</p> <p>למען הסר ספק, אין המדובר באסופת פרויקטים.</p> <p>אין שינוי בנוסח סעיף 5.2.3 וסעיף 20.2.</p> <p>באשר לדרישה שבסעיף 5.3.2 כמו גם בסעיף 20.2, נדרש ליתן פרטים בדבר היקף התקבולים.</p>	<p>אנו מבינים שמנהל הפרויקט המוצע, אמור להיות בעל ניסיון מוכח בניהול בקרות שטח בהיקף של למעלה מ 10 מלש"ח, האם כך?</p>	<p>5.2.3</p>	<p>א'</p>	<p>15.</p>
<p>בהתאם יתוקן נספח ט' (הטבלה הראשונה) כך שבמקום "סך היקף הפעילות הכספית שביצע מנהל התפעול בפרויקט בחלוקה לשנים" יבוא –</p> <p>" סך התקבולים מהפרויקט אותו ניהל מנהל התפעול המוצע בחלוקה לשנים".</p>	<p>האם אפשרי להציג מנהל שניהל מספר פרויקטי בקרה שהיקפם הכספי המצטבר הינו 10 מלש"ח? (במידה וכן נודה על התאמת אמת המידה בעמוד 22 שורה ראשונה – שניתן יהיה להציג מספר פרויקטי בקרה בהיקף כספי של 20 מלש"ח במצטבר).</p>	<p>5.2.3</p>		<p>16.</p>



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

17.	א'	5.3.3	נבקש להפחית את הדרישה לניסיון שאינו במהלך שנתיים רצופות ולהתאימו לנדרש בסעיף 6.1.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
18.	א'	5.3.3	נבקש מהמזמין להבהיר מדוע נדרש ניהול של 30 עובדים למנהל התפעול וניהול של 10 עובדים למנהל הפרויקט ולא להפך.	הדרישה הנה פועל יוצא מאופן ביצוע העבודה בשטח הלכה למעשה. כאמור בסעיף 10.2.1 מנהל התפעול הנו זה שמשמש כמנהל עבודת הבקרה בשטח.
19.	א'	6	בהתאם להוראות סעיף 13.1 להלן, נבקש להוסיף בסיפא "ע"י המשרד".	מקובל.
20.	א'	6.1-6.4	1. האם ניתן להתמודד במכרז גם אם אין למציע את בעלי התפקידים בסעיפים 6.1-6.4 (אחראי מערכות טכנולוגיות, ראשי צוותים, צוות בקרת איכות ואחראי עיבוד נתונים) ? 2. אם נדרשים בעלי התפקידים הנ"ל, היכן מציגים את פרטיהם והעמידה בדרישות ? 3. אם לא נדרשים בעלי התפקידים הנ"ל, אזי האם שלושת הסעיפים 24.19, 24.20, 24.21 מתייחסים רק למנהל הפרויקט ומנהל התפעול ?	1. כן. תשומת לב לאמור ברישא סעיף 6 ובסעיף 13.1 כי תוך פרק זמן של 45 יום מיום חתימת חוזה ההתקשרות על ידי המשרד יש להעמיד את כל צוות העבודה. 2. כאמור, בעלי התפקידים הנ"ל אינם נדרשים להיות מוצגים במסגרת ההצעה. תשומת לב בהקשר לשאלה זו לסעיף 10.13. 3. נכון. הדרישות מתייחסות למנהל הפרויקט ומנהל התפעול בלבד – שהנם בגדר חברי הצוות המוצעים במסגרת הגשת ההצעה.
21.	א'	6.5 -6.1	נבקש להבהיר כי לא נדרש להציג את כ"א המפורט בסעיפים אלו בשלב הגשת המכרז.	ראה תשובה לשאלה מס' 20 לעיל.
22.	א'	6.1.3	לאור התיקון לסעיף 22 לחוק המרשם הפלילי ותקנות השבים, תשמ"א – 1981, מעביד אינו יכול לדרוש מעובד לקבל מידע מהמרשם הפלילי וזאת גם אם עובד כאמור הסכים לכך. הדרישה בסעיף זה מחייבת את המציע לדרוש מידע כאמור מאותם עובדים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסעיף, ודרישה זו מהווה עבירה פלילית. על כן נבקש למחוק את ההתחייבות של המציע בסעיף זה. נודה על תיקון הסעיף כך שיתייחס לקבלת תצהיר מטעם עובדים אלו ביחס להיעדר רישום במרשם הפלילי התאם לנוסח המצורף כנספח ט"ו (בכפוף להערותינו שם). האמור רלבנטי גם לסעיפים הבאים: 6.2.3, 6.3.2, 6.4.3, 6.5.2, 10.1.2 ו-10.2.2.	אין שינוי בנוסח הסעיף. תשומת לב כי נדרש כנספח ט"ז תצהיר של חבר הצוות מאושר בפני עו"ד בדבר היעדר רישום במרשם הפלילי ולא כפי שמתואר בשאלה מידע מהמרשם הפלילי.
23.	א'	6.5	כמה בקרים מועסקים כיום? כמה משרות בקרים	השאלה אינה רלוונטית בין היתר



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

נוכח שינוי בהיקף הבקרה ובקבוצות הבקרה.	מועסקות כיום? או לחילופין הועסקו במועד האחרון בו ניתן השירות?			
הנתונים לעבר אינם רלוונטיים לעתיד.	נודה לקבלת מספר המקרים שבהם הספק הנוכחי נדרש להשתתף בהליכים משפטיים, הופעה בבתי משפט וכו' במהלך 3 שנים האחרונות.	7.3	ב'	24.
על הזוכה לקחת בחשבון האמור בסעיף 7.3.	1. האם על הזוכה לקחת בחשבון עלויות של ייעוץ משפטי ו/או ייצוג ע"י עו"ד? 2. כמה הליכים כאלו מתקיימים בשנה בממוצע?	7.3	ב'	25.
ראה לעניין זה גם האמור בסעיף 2.13 למפרט מכרז זה, לפיו שינוי בהיקף העבודה יעשה עד להיקף של 20% מסך הכספי של הצעת הזוכה לאזור זכייתו.	קיימות השלכות מהותיות על הקטנת היקף עבודת הפרויקט לדו' שכירת משרדים באזורים שונים בארץ לתקופות זמן שונות. כיצד על המציע לתמחר סיכון עסקי מאין זה? האם היקף העבודה יכול לקטון ביותר מ 50%?	7.5	ב'	26.
	מה ההגדרה לשינוי מהותי בתשומות הנדרשות באחוזים מכלל הפעילות? 5%, 10%?	7.8	ב'	27.
כאמור בסעיף 8.3 למפרט המכרז בפורמט GTFS. כן גם בפורמט אקסל.	באיזה פורמט מתקבלים הנתונים ממערכות משרד התחבורה והמפעילים החיצוניים?	8.1 – 8.2	ב'	28.
הפורמט הנדרש הנו אקסל ומותאם בימים אלו לשינויי הבקרה שנעשו במכרז זה.	נודה על פרסום הפורמט הנדרש כיום ו/או שיידרש על ידי המשרד לצורך הזנת נתוני כל אחד מסוגי הבקרות	8.2	ב'	29.
1. כן. החיבור יבוצע באמצעות "טוקן". 2. ראה תשובה לשאלה 29.	1. האם מערכת האכיפה של המשרד הינה מערכת WEB שהקבלן יכול להתחבר אליה ממשרדיו? במידה ולא, כיצד ניתן להתממשק למערכת? 2. מהו הפורמט בו צריכים להיות הנתונים, ע"מ שניתן יהיה להזינם למערכת האכיפה?	8.2, 9.2	ב'	30.
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש להבהיר שבכל מקרה תדירות זו לא תעלה על פעם אחת בשבוע.	8.5	ב'	31.
אין שינוי בנוסח הסעיף. במקרה של נתון שגוי יקבע פורמט על ידי הממונה לאופן התיקון.	נבקש להוסיף בסיפא "למעט במצב בו דווח נתון שגוי שיש לתקנו".	8.7	ב'	32.
א. ככל שאינטראקציה עם הגוף המבוקר תידרש להיעשות בהנחיה של גורם חיצוני מטעם המשרד, יש לקבל הסכמת המשרד מפורשות לכך, מראש ובכתב. ב. אין שינוי בנוסח הסעיף. ג. אין שינוי בנוסח הסעיף. ד. אין שינוי בנוסח הסעיף.	א. האם לא יכול להיות מצב לפיו המציע הזוכה יידרש לפעול בהתאם להנחיות גורם חיצוני מטעם המשרד אשר ינחה אותו לבצע פעולות מסוימות בהתאם לאמור בסעיף 8.8? אם כן, במצב דברים זה אין כל הצדקה להטיל על המציע פיצוי מוסכם בגין האמור. נודה על קבלת הבהרה לעניין זה. ב. נבקש לקבוע פיצוי מוסכם סביר יותר שלא יעלה על 10,000 ש"ח, אשר יוגבל בתקרה כספית למשך כל תקופת ההתקשרות. ג. נבקש לקבוע כי חילוט ערבות הביצוע ייעשה במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה גם לאחר שהמציע קיבל התראה בכתב על כך מהמשרד, ולא תיקן את הטעון תיקון לאחר שניתנה לו שהות סבירה לכך. עוד נבקש לקבוע כי יחולטו רק סכומים בגין נזקים שהוכחו, וכי הערבות לא תהווה פיצוי	8.9	ב'	33.



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

	מוסכם. האמור רלבנטי גם לסעיפים 11.3, 12.2 ו-19.4 להלן וכן לסעיף 25.3 להסכם. ד. נבקש כי קיזוז ייעשה בהתראה של 7 ימים מראש ובכתב למציע, הסכומים שיקוזזו יהיו קצובים (בגין נזקים שהוכחו) וזאת מכוח מכרז זה בלבד. האמור רלבנטי גם לסעיף 11.3 להלן וכן לסעיף 24 להסכם.			
34.	נבקש להבהיר כי האחריות למערכת האכיפה, לרבות בכל הקשור לתחזוקה שוטפת, תיקון תקלות, רכישת רישיונות וכו' הינה באחריותו הבלעדית של המשרד, ולמציע הזוכה לא תהיה כל חבות או אחריות בקשר עם מערכת האכיפה ו/או ביצועיה.	9.1	ב'	
35.	נודה להבהרתכם אודות אופן העברת הנתונים מהזוכה למשרד והאם ישנו ממשק בין המשרד לזוכה? אנא הגדירו את הממשק בין המערכות של המשרד ושל המציע.	9.2	ב'	
36.	נבקש שעלויות כלים לניתוח הנתונים או כ"א מקצועי כדוגמת סטטיסטיקאי אשר יידרשו ע"י המשרד לצורך ביצוע ניתוח נתונים אשר לא נכלל בתכולת העבודה בנספח כ"ג יחולו על המשרד.	9.3.7	ב'	
37.	המציע אינו יכול להתחייב שלו היה מציג את מנהל הפרויקט/מנהל התפעול (לפי העניין) החדש בהצעה היה זוכה, שכן בשום מקרה המציע אינו יכול להתחייב שיזכה. זוהי החלטת המשרד. נבקש לתקן סעיפים אלה כך שככל שהמציע היה מציג את מנהל הפרויקט/מנהל התפעול (לפי העניין) החדש, כישוריו היו כאלה שסביר שהמשרד היה מעניק לו את אותו ניקוד שהעניק למנהל הפרויקט/מנהל התפעול (לפי העניין) המקורי. הכוונה בסעיפים 10.1.3 ו-10.2.4 הנה לעמידת מנהל הפרויקט ומנהל התפעול בכל דרישות תנאי הסף וכן בניקוד האיכות המפורט בסעיף 20.2 למפרט המכרז להוציא חוות דעת שני ממליצים והתרשמות אישית באמצעות ראיון.	10.1.3 10.2.4	ב'	
38.	נבקש לשנות את היקף השעות ל-186 שעות (שהוא היקף שעות של משרה מלאה) ולא 187 כפי שרשום כעת. האמור רלבנטי גם לסעיפים 10.4.1 ו-10.6.1.	10.2.1	ב'	
39.	אנא הבהירו כי בסעיף זה הכוונה כי המציע יעמיד מנהל תפעול בהתאם לכישורים המפורטים בסעיף 5.3 ולא מנהל פרויקט.	10.2.2	ב'	
40.	האם נדרשים 4 ר"צ לשני אזורי המכרז, או לכל אחד מהאזורים?	10.5	ב'	
41.	בהמשך ל"המציע יעמיד... נודה לאישורכם כי הכוונה ל"הזוכה יעמיד".	10.5.1	ב'	
42.	האם נדרשים 2 בקרים לשני אזורי המכרז, או לכל אחד מהאזורים?	10.6	ב'	



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

ראה תשובה לשאלה 23 לעיל.	כמה בקרים הועסקו ע"י הקבלן האחרון, בשנה האחרונה לפעילותו?	10.7	ב'	.43
כל מקרה לגופו ונגזרת בין היתר מהיקף הבקרה ומדחיפותה.	נודה להבהרתכם אודות בקרים אשר יועסקו בבקרות מיוחדות, האם הינם עובדים זמניים והאם יש תקופת מינימום או מקסימום להעסקה.	10.7.4	ב'	.44
ראה תשובה לשאלה 37 לעיל.	נבקש לקבוע כי בכל מקום בו נדרשת אי העסקה/החלפת מי מטעמו של המציע (לרבות מנהל הפרויקט, מנהל התפעול, בקרים וכיוצ"ב וכיוצ"ב גורמים) דרישה כאמור תיעשה מטעמים סבירים בלבד שינומקו בכתב. האמור רלבנטי גם לסעיף 10.13 למסמכי המכרז, וכן לסעיף 10 בהסכם.	10.7.5	ב'	.45
ההדרכה הינה נגזרת של כמה וכמה פרמטרים ואחד מהם למשל הנה המתודולוגיה של המציע ומקצועיות כוח האדם המגויס. לכאן או לכאן שעות ההדרכה לקליטת עובד לא תפחתנה מסך של 42 שעות לימוד. אין שינוי בנוסח הסעיף.	האם ישנו מספר מינימאלי של ימי הכשרה הנדרשים מהקבלן?	10.7.6	ב'	.46
עלויות אלה יכללו במסגרת הצעת המחיר של המציע למכרז.	נבקש להבהיר כי עלויות קיום המפגש, למעט לתשלום שכר עובדי הספק, זה לא יחולו על הספק.	10.7.7	ב'	.47
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש להוסיף בסיפא "ועל הזוכה, כמעסיק".	10.8	ב'	.48
עלויות אלה יכללו במסגרת הצעת המחיר של המציע למכרז.	נודה לאישורכם כי עלות מבחני המיון יחולו על חשבון המשרד ותינתן התראה מראש על ביצוע המבחנים.	10.11		.49
המדובר במבחני מיון שיערכו על ידי חברות השמה, כפי שיקבע על ידי הממונה, לתפקידי מנהל הפרויקט ו/או מנהל התפעול בלבד.	על אילו מבחני מיון מדובר? האם מבחני המיון הינם על חשבון הקבלן או המוזמין? אילו בעלי תפקידים יעברו מבחני מיון?	10.11	ב'	.50
אין שינוי בנוסח הסעיף.	מאחר והתמורה משולמת לפי תפוקות ולא לפי תשומות לא ברור מהן הסיבות בעטין ידרוש המשרד את הגדלת הצוות. נודה על קבלת הבהרה לעניין זה.	10.12	ב'	.51
אין שינוי בנוסח הסעיף.	לאחר המילים "אי העברת מידע כנדרש" נבקש להוסיף "בשל נסיבות התלויות במציע". בקשר לחלוט הערבות והקיזוז - ראו התייחסותנו לסעיף 8.9 לעיל.	11.3	ב'	.52
אין שינוי בנוסח הסעיף.	לאחר המילים "וההיתרים הנדרשים" נבקש להוסיף "ככל שנדרשים".	12.1	ב'	.53
אין שינוי בנספחי המכרז.	"שביעות רצון המשרד" הינו קריטריון סובייקטיבי לחלוטין אשר מטבע הדברים יקשה על המציע	13.3	ב'	.54



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

שביעות רצון המשרד תיבחן בעל פי אמות מידה אובייקטיביות.	להיערך לו או לתמחר אותו. לפיכך, נבקש לקבוע כי "שביעות רצון" משמעה עמידת המציע בהתחייבויותיו עפ"י המכרז על נספחיו. האמור רלבנטי גם לסעיפים 6.6 ו-8 להסכם.			
כיום אין מי שמספק העבודה נשוא המכרז. היא מבוצעת על ידי עובדי המשרד.	האם כיום גורם כלשהו מפעיל את השירות, והאם יש צורך לבצע חפיפה עתה?	13.6	ב'	55.
לאחר "לרבות במדיה מגנטית)" יבוא – "שהגיעו לידי במהלך ובהקשר ביצוע העבודה נשוא המכרז זה".	נבקש להחריג ידע שהוא קניינו של הזוכה, ובכלל זה מידע סודי.	13.6.2	ב'	56.
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נודה על הנמכת היקף הפיצויים המוסכמים. ההיקף המפורט בסעיף זה הינו באורח מהותי מעל המקובל בשוק ועל כן מתבקש המשרד להפחית את גובה הפיצויים המוסכמים.	14	ג'	57.
1. אין שינוי בנוסח הסעיף. המשרד יפעל כמחויב וכמצופה מכל רשות ציבורית. 2. אין שינוי בנוסח הסעיף. סך הפיצויים הנם נגזרת חלקית בלבד מהנוק הצפוי. 3. אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש לקבוע כי ביחס לפיצויים מוסכמים יחולו התנאים שלהלן: 1. פיצויים מוסכמים יוטלו רק במקרה של הפרה יסודית אשר לא תוקנה גם לאחר שניתנה למציע הזוכה התראה בכתב ושהות סבירה לתיקון הטעון תיקון. 2. נבקש לקבוע פיצוי מוסכם סביר, אשר ישקף אמינות את הנוק שיגרם למשרד בגין אי עמידת התחייבויות המציע הזוכה בלוחות הזמנים, ולא פיצוי מוסכם גלובלי. אנו סבורים כי גובה הפיצויים המוסכמים המפורטים כעת אינו סביר ואין בו כדי למדוד על בסיס אמיתי והוגן את העמידה בהתחייבויות המציע. מעבר לכך, נבקש לקבוע תקרה כספית לסך הפיצויים המוסכמים שעשויים להיות מוטלים על המציע הזוכה אשר לא תעלה על 10% מהחלק שבפיגור ו- 5% מהתמורה השנתית. 3. בכל מקרה, נבקש להבהיר כי כל הפיצויים המוסכמים אשר יוטלו על הספק מותנים בכך שלא יהיה בהטלתם משום כפל פיצוי על המציע הזוכה. האמור רלבנטי גם לסעיף 22.4 להסכם.	14.2-14.4	ג'	58.
במקום "הוראת סעיף 14.2" יבוא – "הוראת סעיפים 14.2-14.4" אין שינוי בסעיף 22.5 לנספח א.	נבקש לקבוע כי הוראות סעיף זה יחולו על כ"א מבין סעיפים 14.2-14.4 ולא רק על 14.2. עוד נבקש לקבוע כי בכל אחד מהמקרים המנויים בסעיפים 14.2-14.4 לעיל לא יוטלו על המציע הזוכה פיצויים בגין אי עמידת בהתחייבויותיו בשל נסיבות שאינן תלויות בו (ובכלל זה נסיבות התלויות במשרד ו/או כח עליון). האמור רלבנטי גם לסעיף 22.5 להסכם במובן זה שמבוקש שהוא יחול לא ר על סעיף 22.3 להסכם אלא גם על סעיף 22.4 להסכם.	14.5	ג'	59.
עלויות אלה יכללו במסגרת הצעת	1. נבקש לקבל מהמשרד את עלויות הטוקנים ולהבהיר האם מדובר בעלות חד פעמית או	15.2	ג'	60.



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

המחיר של המציע למכרז.	שנתית. 2. נבקש להבהיר שהחיבור של משרדי הספק למערכת האכיפה יהיה ע"ח המשרד.			
הטוקנים נדרשים לכניסה מאובטחת לסביבת העבודה הממוחשבת של משרד התחבורה.	בעבור מה נדרשים הטוקנים ומדוע נדרשים חמישה ?	15.2	ג'	.61
ראה תשובה לשאלה 46 דלעיל. כן תתקיים על ידי המציע הדרכה שנתית מעבר להדרכה לקליטת עובד חדש, בת 16 שעות לימוד שנתיות.	"השתלמויות והדרכות לעובדים מטעם המציע" – האם ישנו מספר ימי השתלמויות מינימאלי הנדרש מהמציע?	15.2	ג'	.62
הסעיף יימחק. ראה נספח ב' מתוקן.	כיצד תתבצע ההתחשבות במידה ויתווספו רכיבי בקרה בשיעור המגדיל את תשומות המציע מעבר לשיעור של 10% מהצעתו	15.3	ג'	.63
מצ"ב בסוף מסמך זה לינק לקבצים שעליהם בלבד יש לבנות את הצעת המחיר. נא ראה הבהרה נוספת מס' 10 בסוף מסמך זה.	נבקש לקבל לינקים לקבצים הרצויים.	15.4	ג'	.64
	לא ניתן לייבא את קובץ stop times לאקסל בגלל גודלו. נבקש לקבל את המידע בדרך אחרת.	15.4	ג'	.65
1. הנתונים עליהם מתבקשים המציעים לבנות הצעת המחיר הנם בהתאם לקבצי עבודה בפורמטים בינלאומיים, עליהם יעבדו הזוכים במהלך עבודתם בשוטף. 2. OfficeLineID מקושר לקובץ route. הסבר מפורט קיים בקבצי ההסבר באתר.	1. מניסיוננו בניתוח נתוני ה-GTFS בעבר עולה כי הערכת כמות הנסיעות ומשכן בכל אשכול זה יכול להתבצע במספר אופנים אשר כל אחד מהם יניב תוצאות כמותיות שונות ואין אפשרות לדעת באופן וודאי מהי הכמות האמיתית, מובהר שכמויות אלו משפיעות על תמחור כל סוג בקרה בכל אשכול. על כך נבקש מהמשרד להעביר לידי המשתתפים את כמות הנסיעות הידועה לו נכון למועד כתיבת המכרז ע"מ ליצור אחידות בין הצעות המחיר. 2. קובץ ה- ClusterToLine שצורף אינו ניתן לקישור לקבצי ה-GTFS מכיוון שהשדות שבו OperatorName, OfficeLineId, OperatorLineId, ClusterName, FromDate, ToDate (לא מופיעים באף אחד מקבצי ה-GTFS האחרים ולכן לא ניתן לדעת את חלוקת הקווים/ כיוונים/ חלופות לאשכולות.	15.4	ג'	.66
מלבד בקרה במתקני התשתית כל הבקרות מבוצעות באופן מלא. בנוגע לקבוצות בקרה חדשות, אין נתונים.	על סמך ניסיון העבר, האם ישנן קבוצות בקרה שלא מבוצעות או מבוצעות באופן חלקי? במידה וכן, מהי חלקיות הביצוע באחוזים של קבוצות הבקרה הנ"ל?	16.1.2	ג'	.67



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

בקרה במתקני תשתית תבוצע בהתאם לצורך ולא בהכרח באופן שוטף.				
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש לקבוע כי הממונה יאשר את הדוח החצי שנתי, או ישלח הסתייגויות לגביו תוך 14 ימים ממועד שליחתו. ככל שלא שלח הממונה אישור או הסתייגויות (לפי העניין) תוך פרק הזמן האמור, ייחשב הדוח החצי שנתי כמאושר ממועד שליחתו, וממועד זה ימנה פרק הזמן של 30 הימים. האמור רלבנטי גם לסעיף 23.6 ו-23.7 להסכם.	16.2.2	ג'	.68
סעיף 16.2.2 עוסק בתשלום 10% מהסכום החודשי הכולל של הזמנת העבודה.	האם במועד זה ישולמו ה-10% הנותרים?	16.2.2		.69
אין שינוי בנוסח הסעיף.	יתכן שבפעם הראשונה שהמדד יעבור את ה- 4% במהלך 18 חודשים ראשונים הוא יגיע ל- 5%, 6% או יותר (סביר שהמדד יחצה את ה- 4% דווקא בקפיצות הגדולות). האם אפשר להגביל את הסיכון שעל הזוכה לקחת ל- 4% שחיקה מקסימום?	16.3.3	ג'	.70
קודם ביצוע כל עבודה על ידי המציע נדרשת התחייבות כספית של המשרד. כאמור בסעיף 16.6 למפרט המכרז במידה וימצא בחשבונות אשר הוגשו, כי קיימת חריגה כספית מכל סוג שהוא ובכלל זה חיוב בגין עבודות שלא בוצעו בפועל וחיוב בגין עבודות שלא נדרשו, יהא המשרד רשאי שלא לשלם עבור חריגות אלה.	נודה על קבלת הבהרה באיזו התחייבות כספית מדובר בסעיף זה.	17.3	ג'	.71
אין שינוי בנוסח הסעיף. עם זאת יובהר כי ככל שבדיקת ההצעות תמשך מעבר לחצי שנה, יהא באפשרות המציע למשוך הצעתו מבלי סנקציה של חילוט ערבות בשבוע הראשון שבתום חצי השנה מהיום האחרון להגשת ההצעות. דרישה שכזו תוגש בכתב למרכזת הוועדה. באחריות הזוכה לוודא קבלת הדרישה.	נבקש להגביל בזמן סביר את משך הארכת ערבות ההצעה.	18.4	ג'	.72
חילוט ערבות המכרז יעשה על פי החוק והפסיקה לרבות החובות הנובעות מהיות המשרד רשות ציבורית.	נבקש לקבוע כי חילוט ערבות ההצעה, כולה או חלקה, ייעשה לאחר משלוח התראה בת 30 יום מראש ובכתב למציע. האמור רלבנטי גם לסעיפים 23.4, 24.35 ו-30.5.	18.6	ג'	.73
אין שינוי בנוסח הסעיף. הניסיון יבחן על סמך החומר שיצורף להצעה נכון למועד האחרון להגשתה, כאמור בסעיף 24.41 למפרט המכרז, ובהתאם לאמות המידה שנקבעו במסמכי המכרז וכל הנדרש בנספח ח'.	מנהל פרויקט – קיימת סתירה בין תנאי הסף לסעיף זה. תנאי הסף דורשים 10 מיליון ₪ בעוד בניקוד הוא לא יקבל נקודות כלל. כיצד זה ייתכן שרק מי שניהל פרויקטים בהיקף של 20 מיליון יקבל 3 נקודות. מדוע אין חלוקה בדומה למנהל התפעול. מנהל הפרויקט – מועמד יוצא שרות צבאי בדרגת אל"מ/ סגן אלוף, כיצד מודדים את היקף פרויקטי	20	ג'	.74



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

<p>ניהול פרויקט בקרת שטח אחד בהתאם לדרישות שבסעיף מקנה 3 – נקודות מלאות. אין שינוי בתנאי הסף.</p>	<p>הבקרה, כיצד מביאים הוכחה לפרויקטים צבאיים? מנהל התפעול - "ניהול פרויקט בקרת שטח לפחות למשך 12 שנה חודשים רצופים מאז 1.1.2006. הפרויקט לאחר קבלת התואר" – האם מספיק שניהל פרויקט למשך שנה אחת בלבד של 20 מיליון בכדי לזכות ב 3 נקודות ? האם אין סתירה עם תנאי הסף אשר דורשים ניסיון משנת 1.1.2009 ? האם ניתן לשנות את תנאי הסף בהתאם לסעיף זה כלומר ניסיון משנת 1.1.2006 ?</p>	<p>20</p>	<p>ג'</p>	<p>.75</p>
<p>מצ"ב נספח כ"ו בחלוקה לניקוד פנימי.</p>	<p>התפלגות ניקוד התוכנית המוצעת של היערכות לגיוס, הדרכה ולפיקוח על מערך הבקרה- כידוע עקרונות השקיפות והשיוויוניות הינן מאבני היסוד של דיני המכרזים. בהתאם לעקרונות אלו נקבע בפסיקה להלכה כי בחירת הזוכה צריכה להיות על יסוד השוואה תוך שימוש באמות מידה ברורות שיישומן אינו נתון לשיקול דעת רחב. יפים לענייננו דברי המלומד ע' דקל, "מכרזים" (כרך א', שורת הדין – הוצאה לאור) המחווה בעמ' 302 עמדתו בסוגיית קביעת אמות מידה כלליות כגון התרשמות כללית, שמשמעותן הענקת שיקול דעת שאינו גזור במסגרת כלשהי לועדת המכרזים, כדלקמן: "ראשית, הדבר עלול להוות פתח לשרירות ולשחיתות. שיקול דעת כללי, שאין צורך לנמקו ועל כן אף לא ניתן להעמידו לביקורת, מחריף מאוד את בעיית הנציג ומהווה אנטו-תיזה לכל רעיון המכרז. ניתן אף להרחיק לכת ולטעון כי מכרז מעין זה אינו ראוי להיקרא כלל מכרז, שכן כזכור, אחד המרכיבים החיוניים בהגדרת המשחק הינו קיומם של 'כללי משחק' קבועים מראש. האם מכרז הכולל כלל משחק שלפיו אין במכרז כללי משחק – במובן זה שוועדת המכרזים יכולה להחליט כרצונה, מבלי לנמק כלל את החלטתה – יכול להיחשב מכרז? סביר להניח שלא... שנית, ניתן לטעון כי בקביעת אמת-מידה מעין זו גלום חוסר הגינות כלפי המציעים. אמות המידה להכרעה במכרז מהוות עבור המציעים מדריך להכנת הצעתם, שכן גיבוש הצעה נסמך על אמות-המידה הקבועות במכרז. והנה, בסופו של דבר מוכרע המכרז על פי אמת-מידה מעורפלת ולא מנומקת... שלישית, קיומה של אמת-מידה כאמור עלול לפגוע בתחרות, וכתוצאה מהפגיעה בתחרות תיפגע גם יעילות ההתקשרות. זאת, מכיוון שמציעים רציניים עלולים להירתע מלהשקיע זמן וממון בהכנת הצעה על פי אמות-מידה מקצועיות, כשבסופו של דבר גורל הצעתם עלול להיות מוכרע על פי אמת-מידה מעורפלת, שאף אינה מחויבת בהנמקה." לאור האמור לעיל נודה על קביעת אמות מידה מוחלטות ברורות השוואה שעל בסיסם ינוקדו התוכניות המוצעות של המציעים.</p>	<p>20</p>	<p>ג'</p>	<p>.76</p>



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

ניקוד ההצעות יעשה כאמור בסעיף 24.41.	אנא אשרו כי המקום היחיד במענה בו נדרש מלל חופשי הינו בסעיף "תכנית מוצעת של היערכות לגיוס, להדרכה ולפיקוח על מערך הבקרה", וכי יתרת הניקוד תתבצע על פי הנתונים שיוזנו בנסחים ולפי חוות דעת ממליצים או התרשמות בראיון	20.2	ג'	.77
"**" יימחק.	בעמוד 22, ברכיב "התרשמות אישית באמצעות ראיון" נוספה כוכבית. אנא הבהירו מהי משמעותה.	20.2	ג'	.78
1. ראה תשובה לשאלות 14-16 לעיל. למען הסר ספק, בשני המקרים מדובר "בסך תקבולים". 2. כנ"ל. 3. ראה תשובה לשאלה 3 דלעיל.	1. מנהל פרויקט, שורה ראשונה: "בסך תקבולים כולל של 20 מלש"ח..." – נבקש שתהיה הלימה לנוסח של תנאי הסף, ובמקום "בסך תקבולים" יהיה מצוין "בהיקף כספי" כפי שמצוין בתנאי הסף 5.2.3. 2. מנהל התפעול, שורה ראשונה: "בסך תקבולים כולל של 10 מלש"ח..." – נבקש שתהיה הלימה לנוסח של תנאי הסף, ובמקום "בסך תקבולים" יהיה מצוין "בהיקף כספי" כפי שמצוין בתנאי הסף 5.3.2. 3. "ביצוע בקרת שטח המשלבת בקרה סמויה" – אנו מעוניינים בתחום הבקרה הסמויה להתקשר עם גוף בעל ניסיון רב בנושאים אלה ולרכוש ממנו ידע בהסכם מחייב – האם ניתן להציג את ניסיונו של הגוף הנ"ל תוך צירוף ההסכם המחייב בתור ניסיון עפ"י סעיף זה (ביצוע בקרת שטח המשלבת בקרה סמויה) ?	20.2	ג'	.79
לא. המדובר על הצגת פרויקט אחד בלבד.	באמות המידה של מנהל התפעול – האם ניתן להציג <u>מספר פרויקטים</u> בסך תקבולים כולל של 10/20 מלש"ח בממוצע לשנה?	20.2 (עמוד 22 שורה 6)	ג'	.80
בנוגע לתנאי סף 5.1.5.2, כפי שמצוין בנספח ז' (טבלה א'), תבחן העסקת 30 עובדים <u>ביחסי עובד – מעביד</u> בתחום בקרת שטח במשך שנה אחת <u>במספר פרויקטים</u> . מאידך גיסא, הניקוד בסעיף 20.2 הרלוונטי למציע, יינתן כפי שצוין בנספח ז' (טבלה ג') – בגין ניהול צוות עובדים של 50 בקרים למשך 12 חודשים רצופים לפחות. כאן אמנם לא נדרשים יחסי עובד – <u>מעביד</u> אך ניתן להציג התקיימות הדרישה <u>במספר פרויקטים</u> מתחום בקרת שטח.	מצוין " ביצוע בקרת שטח בניהול צוות עובדים של 50 בקרים, למשך 12 חודשים רצופים לפחות" - מהאמור לעיל אנו מבינים שהמציע צריך להציג ניהול צוות עובדים של 50 בקרים למשך 12 חודשים רצופים לפחות ולא מצוין שרק בפרויקט אחד, ואילו בנספח ז' בעמוד 60 (שורה 4) מצוין שיש לציין פרויקט אחד בלבד בו בוצעה בקרת שטח בניהול צוות עובדים של 50 בקרים. אנא הבהרתכם ואישורכם לכך שהמציע יכולה להציג מספר פרויקטים הכוללים יחדיו ובמצטבר 50 בקרים.	20.2 (עמוד 21 שורה 4) נספח ז'	ג'	.81
סעיפים 20.3.1 – 20.3.3 ימחקו לרבות "דרוג ההצעות יקבע עפ"י	נרשם שהמשקלות הפנימיים יופקדו בתיבת המכרזים. אנו מבינים שהמשקלות הפנימיים הם למעשה הערכתכם לאחוז שמהווה כל אחד מהסעיפים 20.3.1 – 20.3.3 מכלל עלות השירותים,	20.3	ג'	.82



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

<p>הפרמטרים והמשקולות הבאים".</p> <p>ראה נספח ב' המתוקן המצ"ב למסמך הבהרות זה.</p>	<p>האם אכן כך?</p>			
<p>ראשית יוער כי היקפי הבקרה הנדרשים במכרז זה והמפורטים בנספח כ"ב, וכן סוג הבקרות, אינו תואם אחד לאחד את הפעילות שבוצעה בעבר בין היתר ע"י הספק האחרון.</p> <p>כל המידע הנדרש לשם הגשת הצעה מיטבית ניתן למציעים במסגרת קבצי ה GTFS.</p>	<p>לגבי הצעת המחיר לסעיף 20.3.1 (הצעת המחיר מטבלאות א'1, א'2, א'3, ב) מניסיוננו במכרזים אחרים, (ראה משרד החינוך, בריאות, רווחה ואילך), מפורסמים ההיקפים השונים. ז"א נבקש כי תספק את ההיקפים המשוערים לפחות של הבקרות השונות באשכולות השונים, דבר זה עוזר למציע להבין את ההיקפים הנדרשים של הבקרות השונות, וכך לתמחר באופן נכון את הפרוייקט. כך שגם אתם תקבלו הצעות מדויקות יותר לתמחור. איננו רואים כל סיבה שלא לפרסם זאת – להיפך אי פרסום היקפים אלו, נותן יתרון למפעיל הנוכחי \ האחרון שהיה, מבחינת יכולת התמחור שלו. נבקשכם לפרסם את היקפים אלו, דהיינו טבלה, דמויית טבלאות המחיר - מטבלאות א'1, א'2, א'3, ב, מעמודים 48-52 ובה ההיקפים השונים של הבקרות.</p>	20.3	ג'	.83
<p>מצ"ב נספח ב' מתוקן.</p>	<p>אנא אשרו כי, הצעת המחיר הסופית המחושבת לכל מציע, (L,E), לצורך מתן ניקוד עבודה, היא עלות ההצעה למזמין. (כפי שמחושבת לאחר השקלול של המחירים השונים במשקלות).</p>	20.3	ג'	.84
<p>הצעת המחיר היא שנתית כלומר לשתי תקופות בקרה.</p> <p>ההצעות לא תעלנה על 32 מיליון + מע"מ.</p> <p>בהתאם יתוקן הסעיף וירשם: "כל עבודת הבקרה נשוא מכרז זה מוערכת בסך כולל של 37 מלש"ח + מע"מ לשנה. ככל שההצעות המצרפיות של שני הזוכים (כלומר ההצעה המצרפית הזולה ביותר של שני הזוכים) תעלה על סך של 32 מלש"ח + מע"מ, שומר לעצמו המשרד את הזכות לנהל משא ומתן על המחיר, תחילה עם שני הזוכים ובמידת הצורך גם עם הכשיר השני והשלישי."</p> <p>ראה נספח ב' המתוקן.</p>	<p>כל עבודת הבקרה נשוא מכרז זה מוערכת בסך כולל של 37 מיליון ש"ח + מע"מ לשנה. מה המנגנון למניעת "דמפינג" (הצעה במחירי היצף)?</p>	20.5	ג'	.85



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

<p>1. סעיף 18.1 להסכם הנו חלק מתנאי המכרז, כך שיש לקרוא אותו יחדיו עם סעיף 21.1.</p> <p>2. בהתאם לתשובה לשאלה 56 לעיל, המדובר בסעיף 21.4 ו-31.6 בחומר שהגיע לידינו של הזוכה במהלך ובהקשר ביצוע העבודה נשוא המכרז זה.</p> <p>3. אין שינוי בנוסח הסעיף. עלויות אלה יכללו במסגרת הצעת המחיר של המציע למכרז.</p>	<p>1. בהתאם להוראות סעיף 18.1 להסכם, נבקש לקבוע כי העברת הזכויות תהיה כפופה לתשלום מלוא התמורה המגיע למציע הזוכה.</p> <p>2. נבקש להחריג מהוראות סעיף זה קניין רוחני קודם של הזוכה במכרז, לרבות מידע שהינו ג'נרי, כללי, מתודולוגיות, שיטות עבודה, know-how וידע אחר אשר היה שייך טרם תחילת ההסכם למציע הזוכה, ויישאר קניינו הבלעדי של הזוכה במכרז. האמור רלבנטי גם לסעיפים 21.4 ו-31.6 להלן.</p> <p>3. לאחר המילים "לנקוט בכל הפעולות" נבקש להוסיף "הסבירות". כמו כן, נבקש להבהיר כי פעולות כאמור יהיו על חשבון המשרד. האמור רלבנטי גם לסעיף 18.1 להסכם.</p>	21.1	ג'	.86
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>1. מאחר והמציע נדרש להזין נתונים אל תוך מערכת האכיפה שפותחה ע"י המשרד, נבקש להבהיר כי במקרה של תביעה שעילתה הפרת זכויות קניין רוחני במערכת זו - לא תוטל על המציע הזוכה כל חבות או אחריות, ואחריות כאמור תוטל על המשרד בלבד.</p> <p>2. יובהר כי האמור בסעיף זה יתייחס רק לשירותים שפותחו באופן בלעדי על ידי המציע הזוכה. ביחס למוצרי מדף או מוצרי צד ג' (הגם אם משולמים בשירותי המציע) המציע אינו יכול להתחייב בשם היצרן כי מוצרים אלה אינם מפריס זכויות קניין רוחני של צדדי ג'.</p> <p>3. חובת השיפוי תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת (ולא עם דרישתו הראשונה של משרד) ובלבד שהמשרד הודיע למציע הזוכה באופן מיידי על כל תביעה ו/או דרישה כאמור, העביר למציע הזוכה את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייע למציע הזוכה ככל שנדרש על ידו באופן סביר, ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת המציע הזוכה לכך מראש ובכתב. האמור רלבנטי גם לסעיפים 22.4 ו-36 להלן, וכן לסעיפים 14.4, 20.6 ו-26 להסכם.</p> <p>4. ביחס לתביעות שעילתן הפרת זכויות קניין רוחני במערכת, נבקש להבהיר כי חובת השיפוי תהא כפופה לתנאי השיפוי המצויים בתנאי רישיון השימוש הסטנדרטי של היצרן, ולא תחול על תביעה או הפרה הנובעות מ: (1) עמידתו של המציע הזוכה</p>	21.3	ג'	.87



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

	בתכנוני, במפרטי או בהוראות המשרד (2) שימוש של המציע הזוכה במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המשרד (3) שינויים שבוצעו ע"י המשרד עצמו ו/או מי מטעמו או כל צד ג' שאינו המציע הזוכה (4) שימוש במערכת באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד (5) שימוש במערכת עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי המציע הזוכה, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במערכת או בציוד כשלעצמם, כדי להפר זכויות צד ג'. האמור לעיל קובע את מלוא החבות של המציע הזוכה בגין תביעות הפרת זכויות קניין רוחני.			
הסעיף נותר על כנו ללא שינוי.	<p>1. אנו סבורים כי מתן פטור גורף מאחריות למשרד, שעה שהוא אחראי עפ"י דין לנזקים מסוימים (כדוגמת נזקי גוף או רכוש) אינה סבירה. לפיכך, נבקש למחוק את המילים "לבדו" או "בלבד".</p> <p>2. מעבר לכך, הרישא של הסעיף (הקובעת כי אחריותו של המציע הזוכה מוגבלת לאחריות עפ"י דין) אינה מתיישבת עם המשכו, לפיו מוטלת על המציע הזוכה אחריות בלעדית לכל נזק. עפ"י נוסח הסעיף, למעשה, המציע הזוכה אחראי בנזיקין לנזקים שיגרמו לעובדיו למרות שעל פי דין יתכן והמשרד אחראי להם, למשל בקרות נזק באתר המזמין עקב רשלנות המשרד. זו אחריות שאינה מוצדקת והיא מטילה על המציע הזוכה נטל כלכלי מיותר, שאינו בר ביטוח, שעה שביטוחי המשרד אמורים לכסות נזקים אלה. לכן, נבקש לקבוע כי כל צד יישא באחריות עפ"י דין לנזקי גוף או רכוש.</p> <p>3. באשר לחובת השיפוי - ראו התייחסותנו לסעיף 21.3 לעיל. באשר לחובת הפיצוי - נבקש להבהיר כי זו תחול רק בגין נזקים שהוכחו. כמו כן, נבקש למחוק את המילים "באופן מלא" ולרשום במקומן "בשיעור שייפסק ע"י ביהמ"ש".</p>	22.4	ג'	.88
הסעיף נותר על כנו ללא שינוי.	נבקש למחוק את המילה "בלבד" בשורה הלפני אחרונה; לאחר המילים "יהיה אחראי": נבקש להוסיף "עפ"י דין".	22.5	ג'	.89
הסעיף נותר על כנו ללא שינוי.	האישורים המפורטים בסעיף זה מפרטים את מלוא האישורים הנדרשים מכח חוק עסקאות גופים ציבוריים. לפיכך, לא ברור מדוע נרשם "לרבות". האם ישנם אישורים נוספים? נודה על קבלת הבהרה לעניין זה.	24.3	ג'	.90
במקום "נספח כ"ח" יבוא – "נספח כ"ז"	אנו מניחים כי הכוונה לנספח כ"ז שכן נספח כ"ח לא קיים כמו כן, נבקש לקבוע כי ביחס למציע שהוא	24.5	ג'	.91



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

	תאגיד - יינתן תצהיר ביחס לתאגיד בלבד, ולא ביחס JKLZ ליחידים כלשהם.			
הכוונה לנספח כ"ז. ראה תשובה 91 לעיל.	נספח כ"ח חסר בניירת המכרז נודה לקבלת הנספח בהקדם על מנת למלוא.	24.5	ג'	.92
אין שינוי בנוסח הסעיף. יש להמציא הנסח כאמור בסעיף.	המציע הינו חברה ציבורית, ולפיכך הרישום ברשם החברות אינו מעודכן בהכרח (שכן ישנם נתונים אשר אינם מפורסמים, כמו מספר מדויק של בעלי המניות). לפיכך, נבקש לקבוע כי המציע יעמוד בהתחייבות נשוא סעיף זה אם יצרף את דו"ח המידע שניתן להפיק מאתר הבורסה לניירות ערך. האמור רלבנטי גם לסעיף 6.5 להסכם.	24.6	ג'	.93
אין שינוי בנוסח הסעיף. הנספח הותאם הן לבחינת עמידת המציע בתנאי הסף והן לבחינת ניקוד הצעתו. ככל שהמציע מבקש להמציא טבלה נפרדת לשם בחינת עמידה בתנאי סף 5.1.5.1 ולחוד לשם בחינת תנאי 5.1.5.2 הוא מורשה לעשות כן כל עוד הטבלה תהא אותה הטבלה שנדרשת בנספח ז' (טבלה א').	נוסח נספח זה אינו ברור ומסורבל למענה על כך נבקש כי יחולק לטבלה נפרדת לכל דרישת ניסיון. ראו בעניין זה את השאלה המתייחסת לסעיפים 5.1.5.1-5.1.5.2 במסמך זה.	24.7	ג'	.94
אין שינוי בנוסח הסעיף. הבקשה נדחת.	נבקש לאפשר להציג אישור רו"ח או תצהיר המציע מאושר על ידי עו"ד (כפי שהתאפשר בסעיף 24.9 למכרז כמענה לתנאי סף 5.1.5.2).	24.8 +נספח כ"א	ד'	.95
הטופס ערוך לפי הוראת תכ"ס 7.24.1 מספר טופס 7.24.1.1, הרלוונטית לבחינת הנדרש בסעיף. אין שינוי בנספח הנדרש.	הפירוט המבוקש בסעיף זה הינו, בעצם, מחזור כספי לתחום פעילותו של המציע בתחום בקרת השטח במהלך שנתיים החל מ-2009, ואולם, נוסח האישור שצורף בנספח כ"א הוא נוסח של מחזור כספי כללי, ולא נוסח של מחזור כספי בתחום פעילות (ראו לעניין זה את הוראת התכ"מ בנושא המצורפת למסמך שאלות זה). נודה על שינוי נוסח הנספח בהתאם לאמור בהערותינו לנספח כ"א להלן.	24.8	ד'	.96
נכון, כמתואר בסעיף 33 לרבות מפעילי תחבורה ציבורית ומבצעי אכיפה מנהלית על מפעילי התח"צ.	אנו מבינים שהכוונה בסעיפים אלו הינה לרשימת לקוחות, עבודות ושירותים המבוצעים עבור מפעילים בתחבורה הציבורית (כמתואר בסעיף 33.5) ולא לכלל הלקוחות, העבודות והשירותים המבוצעים כיום ע"י המציע ואנשי הצוות המוצעים מטעמו. אנא אישורכם.	24.13 24.21	ד'	.97
נוסח הסעיף המתוקן: "24.14. מציע שהינו תאגיד יכלול בהצעתו פרטים מלאים ומדויקים בדבר המבנה הארגוני של התאגיד, בעלי תפקידים עיקריים בו, לרבות בעלי זכות ההצבעה, בעלי העניין בתאגיד (כהגדרתו בחוק ניירות ערך, תשכ"ח -	1. המציע הינו חברה ציבורית שחלק ממניותיה מוחזקות בידי הציבור ולא ניתן לפרט על בעלי העניין (שכן חלק מהמניות מוחזקות בידי הציבור). לפיכך, נבקש להמיר הדרישה לפירוט על בעלי העניין בציון בעלי השליטה ושיעור אחזקותיהם המשוער. כמו כן, נבקש למחוק הדרישה לפירוט "בשרשור מלא תוך פירוט עיסוקים", שכן בחברה ציבורית אין מידע	24.14	ד'	.98



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

<p>1968), ובעלי השליטה בו, וכל גורם אחר שיש לו חלק באמצעי השליטה במציע או בניהולו, וניסיונו בתחום הפעילות הרלוונטי וזאת בשרשור מלא, תוך פירוט עיסוקם. כן יפרט המציע קשריו וניסיונו העסקי, התחייבויותיו, מבנה ההון שלו, ניהול עסקיו והבעלות בהם."</p> <p>יש לפרט את כל הנדרש בסעיף לשם בחינת סוגיית ניגוד העניינים כאמור וכמפורט בסעיף 33 למכרז.</p>	<p>מסוג זה ביחס למניות שמוחזקות בידי הציבור.</p> <p>2. נודה על קבלת הבהרה איזה פירוט נדרש בעניין "קשריו, התחייבויותיו, מבנה ההון שלו, ניהול עסקיו, הבעלות בהם".</p> <p>3. נבקש למחוק את הסיפא של הסעיף "וכל גורם אחר שיש לו חלק באמצעי השליטה במציע או בניהולו, וניסיונו בתחום הפעילות הרלבנטית". פירוט בעלי השליטה מופיע ברישא, וממילא נתונים אלה בקשר לבעלי השליטה במציע אינם רלבנטיים לעמידתו ו/או יכולתו של המציע לבצע התחייבויותיו עפ"י המכרז</p>			
<p>כמובן, ככל שלא ידרשו מלוא הפרטים, בידי הוועדה/ המשרד לשוב ולבקש פירוט מהמציע.</p>	<p>סעיף 24.14 למכרז קובע כי:</p> <p>"מציע שהינו תאגיד יכלול בהצעתו פרטים מלאים ומדויקים בדבר המבנה הארגוני של התאגיד, בעלי תפקידים עיקריים בו, בעל עניין בתאגיד (כהגדרתו בחוק ניירות ערך, תשכ"ח-1968) בשרשור מלא, תוך פירוט עיסוקם, קשריו וניסיונו העסקי, התחייבויותיו, מבנה ההון שלו, ניהול עסקיו, הבעלות בהם, בעלי זכות ההצבעה או בעלי עניין או שליטה במציע וכל גורם אחר שיש לו חלק באמצעי השליטה במציע או בניהולו, וניסיונו בתחום הפעילות הרלוונטי."</p> <p>1. ככל הנראה, מקורה ומטרתה של דרישה זו לאפשר לעורך המכרז לבחון את הצהרת המציע באשר לסוגיית ניגוד העניינים ולוודא שהנ"ל אינו מצוי (או עלול להימצא) במצב כאמור בניגוד לתנאי המכרז (ס' 33). ור' לעניין זה ס' 33.5 לפיו נדרש המציע לצרף להצעתו "פירוט כל החברות אשר בשליטה ו/או שותפות של אחד או יותר מבעלי העניין".</p> <p>2. ראשית נציין כי הסעיף מנוסח הן בלשון יחיד והן בלשון רבים ומשכך לא ברור למי מופנות הדרישות המנויות בו. האם לתאגיד עצמו (המציע), לבעלי התפקידים העיקריים או לבעלי העניין בו? כמו כן נראה שחלק מהדרישות מופיעות בשוגג פעמיים (כגון מידע אודות בעלי העניין בו).</p> <p>3. לפי הגיונם של דברים ובהתאם להיכרותנו מכרזים מהסוג הנדון, הפירוט הנדרש מתייחס למציע עצמו ואינו נדרש ביחס לבעלי התפקידים או לבעלי העניין בו שכן אינו רלוונטי ביחס אליהם. נבקשכם להבהיר שאכן זו הקריאה הנכונה של הסעיף.</p> <p>4. אנו מציעים להבהיר זאת כאמור על ידי החלפת המלל בחלקו השני של הסעיף ("תוך</p>	24.14	ד'	.99



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

<p>פירוט עיסוקם, קשריו וניסיונו העסקי, התחייבויותיו, מבנה ההון שלו, ניהול עסקיו, הבעלות בהם" כך שייכתב: "המבנה הארגוני של התאגיד, בעלי תפקידים עיקריים בו, בעל עניין בתאגיד (כהגדרתו בחוק ניירות ערך, תשכ"ח-1968) בשרשור מלא, בעלי זכות ההצבעה ובעלי שליטה בתאגיד וכל גורם אחר שיש לו חלק באמצעי השליטה במציע או בניהולו".</p> <p>5. לחילופין נבקשכם להבהיר כי חלקו השני של הסעיף מתייחס למציע ולא לבעלי העניין/תפקידים שבו כך שמציע כאמור יידרש לפרט אודות "התחייבויותיו, מבנה ההון שלו, ניהול עסקיו, הבעלות בהם, בעלי זכות וכל גורם אחר שיש לו חלק באמצעי השליטה במציע או בניהולו".</p> <p>6. מבלי לגרוע מהאמור ולמען הזהירות נציין כי אם כוונת עורך המכרז היתה לייחס דרישות מחמירות אלה לבעלי העניין ו/או בעלי התפקידים במציע אזי שאנו סבורים כי סעיף זה מציב תנאים נוקשים, בלתי סבירים ושלא מן העניין, אשר אינם מתחייבים מאופיו או ממהותו של המכרז (ר' לעניין זה סעיף 2א(א) לחוק חובת מכרזים, התשנ"ב-1992).</p> <p>7. תנאי ענייני הינו תנאי הנובע מנסיבות ההתקשרות שקיומו תורם להשגת יעדיה כאשר ברור על פניו שהתנאי השרירותי שלעיל אינו מן הסוג הזה.</p> <p>8. כאמור לעיל חברתנו ניגשה למכרזים הדומים במהותם ובאופיים למכרז דנא פעמים רבות ומעולם לא הייתה דרישה כזו גם לגבי בעלי העניין במציע.</p> <p>9. נוכח האמור לעיל, נבקשכם לצמצם את דרישות סעיף 24.14 למכרז למינימום ההכרחי והמתבקש בנסיבות העניין (בנוסח שהצענו כמפורט לעיל) או לחילופין להבהיר כי הפירוט הרב והדרישות המנויות בו מתייחסות למציע עצמו ולא לבעלי העניין/התפקידים בו.</p> <p>10. <u>בנוסף, אנא הבהרתכם:</u></p> <p>* "התחייבויותיו" – למה הכוונה? * "קשריו" – למה הכוונה? * "ניהול עסקיו" – למה הכוונה? * "ניסיונו בתחום הפעילות הרלבנטי" – המציע כבר מציג את ניסיונו במענה לתנאי הסף. אנא הבהרתכם.</p>			
---	--	--	--



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

100.	ד'	24.15	ראו שאלה המתייחסת לסעיפים 6.1-6.5 לעיל.	ראה תשובה לשאלה 20 לעיל.
101.		24.20	1. נבקש לבטל את הדרישה בסעיף זה או לחילופין לבטל את הדרישה להתחייבות למשך כל תקופת ההתקשרות, מאחר שהדרישה הני"ל מנוגדת לחוק יסוד: חופש העיסוק וחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. 2. תוך כמה זמן תהיינה תשובות למכרז?	מאחר ואילו הם תפקידי מפתח במכרז ובגנים יזכה המציע במכרז, נדרשת התחייבות. כמובן שהתחייבות זו נתונה לשינויים שלא ניתן לצפות ראש ועל כן סעיפים 10.1.3 ו-10.2.4.
102.	ד'	24.20, נספח י'	לפי נוסח הסעיף וההתחייבות בנספח י', מי מחברי הצוות אינו יכול להתפטר במשך כל תקופת ההתקשרות. אנו סבורים שזו דרישה בלתי סבירה לאור משך ההתקשרות הפוטנציאלי. כמו כן, גם המציע נדרש לפטר מי מאנשי הצוות, או אם המשרד דורש החלפת מי מאנשי הצוות - הדבר בלתי אפשרי לפי נוסח סעיף זה. לפיכך, נבקש ליישב את האמור בסעיף זה ובנספח י', עם הסעיפים המאפשרים הן למציע והן למשרד לדרוש הפסקת העסקתו של איש צוות (ראו למשל סעיפים 10.1.3, 10.2.4 וכו').	
103.		24.20	נודה לאישורכם כי הצוות המוצע שיש להציגו הינו מנהל הפרויקט ומנהל התפעול הנדרשים לחתום על נספח י' - "כתב התחייבות הדדי".	נכון.
104.		26.1, 26.3	1. האם ניתן להגיש את העותקים בהדפסה דו צדדית? 2. "עותקים נאמנים למקור": האם מספיק לחתום "נאמן למקור" רק על העמוד הראשון או על השער של העותקים?	1. כן. 2. די בחתימה "נאמן למקור" על בראש ההצעה.
105.	ד'	26.1	נבקשכם להתחשב באיכות הסביבה ולבטל את הדרישה להגשת מקור+ 4 העתקים+ עותק מושחר (לפחות 1,000 דפים) ולהסתפק בהגשת מקור, העתק ומדיה מגנטית.	אין שינוי בנוסח הסעיף. ההעתקים נדרשים לצורך דיון חברי צוות המשנה וחברי וועדת המכרזים, וכן בבוא היום לצירוף להצעה הזוכה כחלק בלתי נפרד ממנה.
106.	ד'	26.2	1. האם יש לצרף גם את הצעת המחיר במדיה מגנטית? 2. האם ניתן להגיש את ההצעה בעותק PDF? זאת מאחר וישנם מסמכים כמו נסח חברה, אישור ניהול פנקסי חשבונות, אישורי עו"ד/רו"ח תצהירים של המציע ועוד שאינם מתקבלים בפורמט word.	1. הצעת המחיר תוגש כמפורט בסעיף 15.1 למסמכי המכרז. בנוסף תוגש הצעת המחיר בקובץ EXCEL על גבי דיסק באותה המעטפה הסגורה. הנוסח הקובע הנו המודפס. 2. ניתן לצרף בקובץ PDF מסמכים שלא ניתנים לצירוף בפורמט WORD.
107.	ד'	26.2	נבקשכם להוסיף פורמט PDF בעקבות דרישתכם לצירוף הנספחים.	
108.	ד'	26.4	1. "כל מסמכי המכרז כשהם כולם חתומים על ידי מורשי החתימה במציע" – הכוונה לצרף העתק חתום של כתב המכרז? 2. האם יש לצרף להצעה את המענה לשאלות ההבהרה כשהם חתומים ע"י מורשי החתימה במציע?	על מרשי החתימה במציע לחתום על כל עמוד בהצעת המקור לרבות כל מסמכי המכרז ובכללם הנספחים והתשובות לשאלות ההבהרה.



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

109.	ד'	26.5	נבקש לקבל מספר טלפון אליו יוכלו המציעים לפנות ביום האחרון להגשת ההצעות בנושאים טכניים.	02-6663338, הגב' תמר אנג'ל, מרכזת וועדת המכרזים לתשתיות ולרשות הארצית לתחבורה ציבורית.
110.	ד'	30.2-30.4	ההתייחסות לבעל עניין במציע שהינו חברה ציבורית אינו ישימה (שכן, חלק ממניותיו של המציע מוחזקות בידי הציבור או גופים אחרים – ולא ניתן לחייב אותם לא להגיש הצעות/לא לתאם הצעות וכיוצ"ב הדרישות בסעיפים אלה), ועל כן נבקש למוחקה בכ"א מסעיפים אלה, על סעיפי המשנה שבהם.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
111.	ד'	31.1	נבקש להוסיף לסעיף זה את החריגים המקובלים לחובת הסודיות, לפיהם חובת הסודיות לא תחול על: (א) מידע שהיה ו/או הפך נחלת הכלל (ב) שהיה מצוי בחזקתו של המציע הזוכה קודם לגילוי ע"י המשרד ללא הפרת חובת שמירת סודיות; ו/או (ג) שפותח באופן עצמאי ע"י המציע הזוכה; ו/או (ד) מידע שנמסר למציע הזוכה ע"י צד ג' ללא הפרת חובת סודיות; ו/או (ה) מידע אשר יוצר על ידי המציע במסגרת השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי לרבות ידע מקצועי, שיטות עבודה, מתודולוגיה, know-how וכו', ואינו מכיל מידע אשר הועבר על ידי המשרד; ו/או (ו) מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין". האמור רלבנטי גם לסעיף 15.2 להסכם.	אין שינוי בנוסח הסעיף. לא בכדי נרשם בפתח הסעיף: "כל המידע שיגיע לידי הזוכה במסגרת מכרז זה לביצוע העבודה".
112.	ד'	31.5	לאחר המילים "במועד סיום ההתקשרות" נבקש להוסיף "ובכפוף לתשלום מלוא התמורה המגיעה למציע הזוכה, במועדה".	אין שינוי בנוסח הסעיף.
113.	ד'	33.1	ראשית, נבקש לקבוע כי הצהרה כאמור היא למיטב הידיעה. כמו כן, נבקש להבהיר כי ב"עובדיו" או ב"מועסקים מטעמו" הכוונה לנותני השירותים מטעם המציע במכרז. האמור רלבנטי גם לסעיף 33.2 להלן.	אין שינוי בנוסח הסעיפים.
114.	ד'	33.3	1. המציע הינו חברה ציבורית, ועל כן הדרישה ביחס לבעל עניין בסעיף זה אינה ישימה. נבקש למחוק ההתייחסות לבעל עניין, ולרשום במקומו "בעל שליטה". 2. למציע נושאי משרה רבים ואנו סבורים כי הדרישה ביחס לכ"א מהם, הגם שאין לו קשר או רלבנטיות מכל סוג שהוא לנשוא המכרז, אינה מוצדקת. לפיכך, נבקש לקבוע כי ב"נושאי משרה" הכוונה היא למנכ"ל, סמנכ"ל הכספים ומורשי החתימה של המציע לצורך מכרז זה.	במקום "כל נושא משרה מטעמו" יבוא – "כל נושא משרה בכירה מטעמו"
115.	ד'	33.5	נבקש למחוק את המשפט המתחיל במילים "כן יצרף פירוט כל החברות אשר בשליטה ו/או שותפות של אחד או יותר מבעלי העניין". ראשית, דרישה זו אינה ישימה בחברה ציבורית אשר חלק ממניותיה מוחזקות בידי הציבור (כדוגמת המציע). שנית, גם	אין שינוי בנוסח הסעיף.



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

	אם סעיף זה ישונה כך שיתייחס לחברות של בעל השליטה – הרי שככל שבעל השליטה במציע הוא חברה פרטית, אין כל חובה על חברה פרטית לפרט את אחזקותיה. מאחר וזה המצב ביחס למציע, נבקש למחוק משפט זה.			
116.	ד'	33.10	נבקש להבהיר כי התחייבות זו יכולה לעמוד בתוקפה רק כל עוד מנהל הפרויקט ומנהל התפעול הם עובדי המציע. מטבע הדברים המציע אינו יכול לשלוט במה שמנהל תפעול ו/או מנהל הפרויקט עושים לאחר סיום העסקתם אצל המציע.	להבטחת התקיימות הסעיף, על המציע עם חתימת המשרד על חוזה ההתקשרות, להחתים את מנהל הפרויקט ומנהל התפעול על הצהרה לעניין זה, ולהציג לממונה עם תחילת העסקתם.
117.	ד'	35	על אף האמור, נבקש להבהיר כי המציע הזוכה יוכל להעביר, לשעבד, להסב או למחות את זכויותיו או חובותיו מכוח הסכם זה לחברות בנות ו/או קשורות, גם ללא קבלת הסכמת המשרד, ובלבד שזכויות המשרד לא תיפגענה. האמור רלבנטי גם לסעיף 27 להסכם.	אין שינוי בנוסח הסעיפים.
118.	ד'	36	פסקה ראשונה: 1. נבקש למחוק את המילים "מלאה ובלעדית" ולרשום במקומן "עפ"י דין"; נבקש למחוק את המילים "או בעקיפין", וכן את המילים "תוך כדי ועקב או"; לאחר המילה "כתוצאה" בשורה השניה נבקש להוסיף "ממעשה או מחדל ב". 2. נבקש למחוק את המילים "בגין אי מתן השירות". במצב בו הזוכה אינו מספק את השירותים כתוצאה מכך שלא הוזמנו ע"י המשרד אין כל הצדקה לחייב את הזוכה באחריות לנזקים. הזוכה יכול לשאת באחריות למעשה או מחדל שבוצעו בניגוד לדין, ולא מעבר לכך. 3. עוד נבקש להוסיף בסיפא של הפסקה "למעט אם המשרד אחראי עפ"י דין לנזק כאמור". 4. נבקש להוסיף, כמקובל, הוראות בדבר הגבלת אחריות הזוכה, לפיהן על אף האמור בכל מקום אחר, הזוכה ו/או מי מטעמו יישא באחריות לנזק ישיר בלבד ולא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למשרד ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, אובדן נתונים, שחזור תוכנות ו/או עלויות השבתה, הפסד רווח ו/או פגיעה במוניטין. בכל מקרה, גבול אחריות הזוכה לפיצוי בגין נזקים כלשהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה ששולמה לזוכה על פי ההסכם במהלך 12 החודשים אשר קדמו לתביעה. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין	אין שינוי בנוסח הסעיפים.



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

	חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. האמור רלבנטי גם לסעיף 14.3 להסכם. פסקה שנייה: לאחר המילים "יפצה את המשרד בגין כל נזק" נבקש להוסיף "מוכח"; באשר לחובת השיפוי ראו התייחסותנו לסעיף 21.3 לעיל.			
לנוחיות המציעים יוגשו הנספחים בפורמט WORD. תשומת לב המציעים לעניין זה לסעיף 26.6 למפרט המכרז.	נבקש לקבל את הנספחים בפורמט מעבד תמלילים.	38	ד'	.119
נספח א' – דוגמת חוזה				
נדחית.	על אף האמור בסעיף זה נבקש לקבוע כי במקרה של סתירה בין הוראות נספחים א ו-ב לבין נספח ג יגברו הוראות ההצעה, שכן בעצם קבלתה היא קיבלה את אישור הממשלה לתוכנה.	4.2		.120
ראה תשובה לשאלה 54.	לעניין שביעות רצון, ראו התייחסותנו לסעיף 13.3 למסמכי המכרז לעיל. כמו כן, נבקש לקבוע כי במהלך תקופת ההודעה יתאפשר לספק לתקן את הטעון תיקון.	6.6		.121
1. אין שינוי בנוסח הסעיף. 2. תכולת העבודה מוגדרת בסעיף 7 למפרט המכרז.	1. נבקש לקבוע כי במקרה שבו המבצע יידרש לביצוע הנחיה ע"י הממשלה ו/או הממונה ו/או מי מטעמם אשר לפי שיקול דעתו אין לבצעה והתריע על כך בכתב, והממשלה ו/או מי מטעמה (לרבות הממונה) עמדו על ביצועה, המבצע לא יישא באחריות לתוצאות או השלכות הביצוע ההנחיה על ידי הזוכה. האמור רלבנטי גם לסעיפים 14.2 ו-14.3 להלן. 2. כל שינוי בתכולת העבודה ייעשה עפ"י נוהל שינויים, בתמורה נוספת.	7.2		.122
אין שינוי בנוסח הסעיף.	לאחר המילים "העבודות הדרושות" וכן "מעולה שלה" נבקש להוסיף "כמפורט בהסכם זה".	7.5		.123
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש למחוק סעיף זה, המנוסח בצורה גורפת וחורג מהגדרת השירותים. הספק יפעל בהתאם להוראות הסכם זה. דרישות ההסכם באשר לביצוע השירותים ברורות, ואין כל צורך לערב דרישות נוספות שיבוצעו ע"י מומחה.	7.8		.124
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש למחוק את המילה "הבלעדית". ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 7.2 לעיל.	8		.125
אין שינוי בנוסח הסעיף. יוער, כי הטעמים יהיו ענייניים ומקצועיים בלבד.	נבקש להוסיף בסיפא "אשר לא תימנע או תעוכב אלא מטעמים סבירים בלבד שינומקו בכתב".	9		.126
אין שינוי בנוסח הסעיף.	המבצע הינו חברה ציבורית אשר מניותיה נסחרות בבורסה לניירות ערך ולפיכך אין לו שליטה על העברת הבעלות במניות המבצע. כמו כן – התנאי האמור לעיל מהווה למעשה הגבלה על בעל השליטה המבצע מלעשות עסקאות במניות המבצע, וזוהי הגבלה שאיננה סבירה בנסיבות העניין. נבקשכם	12, 25.3.3		.127



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

	לשקול שנית את דרישתכם בעניין זה ולבטל את סעיף 12 להסכם. לחלופין, ניתן לקבוע כי במצב כזה תהא הממשלה רשאית לבטל את ההסכם עם המבצע, כסעד יחיד ובלעדי, ומבלי שהדבר יהווה הפרה מצד המבצע.			
סעי' 13 – אין שינוי בנוסח הסעיף. ס"ק 13.1.1 – מקובל. אחרי המילה "אחריותו" יבוא "החוקית". ס"ק 13.1.2 – אין שינוי בנוסח הסעיף. עם זאת יובהר כי במידה ובאישור הביטוח יציין מבטח המבצע את גבולות האחריות כפי שצוינו בסעיף הביטוח ובאישור קיום ביטוחים - האישור יתקבל. ס"ק 13.2.2 - אין שינוי בנוסח הסעיף. עם זאת ניתן לציין "למקרה ולתקופת הביטוח (שנה)". גבולות האחריות בסעיף הביטוח הם רמת המינימום שהספק מתבקש להציג ואין המזמין מקבע ותוחם בדרישותיו את גבולות האחריות לשיפוי של ביטוחי המבצע. ס"ק 13.3 – מקובל. לאחר המילה "מקצועית" יתווסף "מוצר". ס"ק 13.3.1 – מקובל. "אחריותו" המקצועית יקרא "החוקית". לאחר המילה "מקצועית" יתווסף "מוצר". ס"ק 13.3.3 – אין שינוי בנוסח הסעיף. ראה לעניין זה גם התשובה לס"ק 13.2.2.. ס"ק 13.3.4 – אין שינוי בנוסח הסעיף. עם זאת יובהר כי במידה ובאישור הביטוח יציין מבטח המבצע את משך הארכת תקופת הגילוי כפי שצוינו בסעיף הביטוח ובאישור קיום ביטוחים - האישור יתקבל. ס"ק 13.4.1.2 – אין שינוי בנוסח הסעיף.	סעי' 13 – במקום המילים "לטובתו ולטובת מדינת ישראל..." ירשם "אשר יכללו הרחב שיפוי לטובת מדינת ישראל – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים, על פי הרחבי השיפוי שלהלן". ס"ק 13.1.1 – אחרי המילה "אחריותו" יבוא "החוקית". ס"ק 13.1.2 – המילים "לא יפחת מסך" ישונו למילה "בסך". ס"ק 13.2.2 - המילה "ולשנה" תוחלף במילים "ולתקופת הביטוח". - המילים "לא יפחתו מסך" ישונו למילים "הינם בסך". ס"ק 13.3 – לאחר המילה "מקצועית" יתווסף "מוצר". ס"ק 13.3.1 – "אחריותו המקצועית" יקרא "אחריותו החוקית". לאחר המילה "מקצועית" יתווסף "מוצר". ס"ק 13.3.3 - המילים "לא יפחתו מסך" ישונו למילים "הינם בסך". ס"ק 13.3.4 – המילה "לפחות" תמחק ס"ק 13.4.1.2 – "60 יום לפחות" ישונה ל "30 יום" המילה לפחות תמחק. ס"ק 13.4.2 – יימחק המשפט " העתקי פוליסות הביטוח מאושרות ע"י המבטח או " ס"ק 13.4.2 – המילים "וכל עוד אחריותו קיימת" – יימחק ס"ק 13.4.3 – לפני המילים " ולהמציא אישור קיום" יבוא "ועל פי דרישת המשרד בכתב"	13		.128



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

ס"ק 13.4.2 – אין שינוי בנוסח הסעיף. למבצע בחירה בין שתי האלטרנטיבות שבסעיף.				
ס"ק 13.4.2 – אין שינוי בנוסח הסעיף.				
ס"ק 13.4.3 – אין שינוי בנוסח הסעיף.				
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש למחוק את המילים "בלבד", ולאחר המילים "יהיה אחראי" נבקש להוסיף "עפ"י דין".	14.1		.129
אין שינוי בנוסח הסעיף.	1. נבקש לקבוע כי חובת הפיצוי תחול רק על נזקים שהוכחו, ואשר המבצע אחראי להם עפ"י דין. 2. לאחר המילים "כתוצאה מביצוע" נבקש להוסיף "מעשה או מחדל בניגוד לדין". לעניין זה ראו התייחסותנו לסעיף 7.2 לעיל.	14.2		.130
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש למחוק את המילה "מלאה" ולרשום במקומה "עפ"י דין". לעניין אחריות המבצע ראו התייחסותנו לסעיף 7.2 להסכם לעיל, וכן לסעיף 36 למסמכי המכרז לעיל.	14.3		.131
אין שינוי בנוסח הסעיף.	לעניין חובת השיפוי ראו התייחסותנו לסעיף 21.3 למסמכי המכרז לעיל. כמו כן, נבקש למחוק את המילה "בשלמות" ולרשום במקומה "בשיעור שייפסק ע"י ביהמ"ש.	14.4		.132
ראה תשובה לשאלה 111.	נבקש להוסיף לסעיף זה את החריגים המקובלים לחובת הסודיות. ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 31.1 למסמכי המכרז לעיל.	15.2		.133
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש כי חובת הסודיות תחול במהלך תקופת ההתקשרות ו-3 שנים לאחר מכן.	15.3		.134
ראה תשובות לשאלות 175-176 מטה.	נבקש להגביל את ההתחייבות למשך תקופת ההסכם.	17.1		.135
אין שינוי בנוסח הסעיף.	בכל מקרה נבקש לקבוע כי ביטול ההסכם יעשה לאחר התראה בכתב, ובמקרה של אי המצאת נסח – בכפוף למתן אפשרות סבירה לתיקון הטעון תיקון בטרם הפעלת הסנקציה.	19		.136
אין שינוי בנוסח הסעיף.	אנו סבורים כי המנגנון המוצע בסעיף זה לשיפוי אינו מתאים להסכם, לשירותים המסופקים מכוחו או לאופן תשלום התמורה ולכן לא ברור כיצד הוחלט כי התמורה תופחת ב-50% (ולא ביותר או פחות). מעבר לכך, הוראות סעיפים אלה מהווים כפילות להוראות סעיף 20.6 המחייב בשיפוי. לאור האמור, מבוקש לקבוע כי במקרה בו ייקבע בפס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת כי מתקיימים יחסי עובד מעביד בין עובדי המבצע לבין הממשלה, כי אז תחול על המבצע חובת שיפוי של הסכום הפסוק, בהתאם להערתנו לסעיף 21.3 למסמכי	20.2, 20.3		.137



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

	המכרז לעיל.			
138.	ראו התייחסותנו לסעיף 21.3 למסמכי המכרז לעיל.	20.6		ראה תשובה לשאלה 87.
139.	סעי' 22.2 - נבקש להבהיר כי המבצע לא יישא באחריות לאי עמידה בלוחות הזמנים בשל נסיבות שאינן תלויות בו. סעי' 22.3 - לאחר המילים "בלוחות הזמנים כאמור" נבקש להוסיף "בשל נסיבות התלויות במבצע". סעי' 22.4 - לעניין הפיצוי המוסכם ראו התייחסותנו לסעיפים 14.2-14.4 למסמכי המכרז לעיל. סעי' 22.5 - ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 14.5 למסמכי המכרז לעיל.	22		אין שינוי בנוסח הסעיף. למען הסר ספק יובהר, כי ככל שלא עמד הזוכה בלוח הזמנים שנקבע במסמכי המכרז בנספחים כ, כ"ב - כ"ג וזאת כתוצאה מסיכול, כמשמעותו בחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), התשל"א - 1970, לא ישלם הפיצויים המוסכמים ולא יבוטל עמו החוזה.
140.	לאחר המילים "לפי מפרט המכרז" נבקש להוסיף "בשל נסיבות התלויות בו".	23.5		אין שינוי בנוסח הסעיף. ראה בהקשר זה התשובה 139 מעלה.
141.	נבקש למחוק סעיף זה כיוון שמשמעותו, בפועל, היא מתן ערבות ללא הגבלה - ואין לכך הצדקה.	25.5		אין שינוי בנוסח הסעיף.
142.	לעניין השיפוי - ראו התייחסותנו לסעיף 21.3 למסמכי המכרז לעיל. כמו כן, נבקש למחוק את המילה "מלא"; חובת השיפוי תחול ביחס לנזקים שהמבצע אחראי להם עפ"י דין, בגובה הסכום שנפסק ע"י ביהמ"ש. כמו כן את המילים "בתוספת כל הוצאותיה לרבות הוצאות משפטיות ושכ"ט עו"ד שיהיו לה בקשר לתביעה בגין האמור". מאחר והמבצע הוא הגורם שמנהל את ההגנה - לא אמורות להיות משרד הוצאות כלשהן.	26		ראה תשובה לשאלה 87. אין שינוי בנוסח הסעיף.
143.	נבקש לקבוע כי במקרה של ביצוע עצמי הספק יישא בהוצאות העודפות בלבד על אלה שהיו אמורות להיות משולמות לו בגין ביצוע אותה עבודה, בגבולות תקרת האחריות המבוקשת לעיל.	28		אין שינוי בנוסח הסעיף.
נספח ב' למכרז - הצעת מחיר				
144.	1. האם המחיר בטבלאות א' ו-א'2 הינו מחיר לבקרה בודדת או מחיר קבוע לביצוע כלל הבקרות במהלך תקופת הבקרה? 2. האם יש למלא את עמודת ה"סה"כ לאשכול בתקופת בקרה"?	1		1. המחיר שיש לנקוב בכל תא הינו המחיר המוצע לביצוע קבוצת הבקרה בתקופה בקרה (חצי שנה). למעשה, הצעת המחיר הכוללת בטבלה ג' הנה לחצי שנה, שהיא תקופת הבקרה כהגדרתה בסעיף 3.22 למפרט המכרז. ברם, הצעת המחיר שתובא בחשבון במסגרת סעיף 20 (שקלול הצעת המחיר) הנה הצעת מחיר שנתית, כלומר כפול 2, דהיינו ל-2 תקופות



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

<p>בקרה. 2. כן. עם זאת יובהר, כי ככל שתהיה טעות בחישוב הסה"כ, הצעת המחיר הקובעת הנה זו שניתנה לקבוצת בקרה לאשכול ולא בעמודת הסה"כ.</p>				
<p>ראה תשובה לשאלה 144 (2).</p>	<p>העמודה האחרונה, "סה"כ לאשכול לתקופת בקרה" – האם לרשום שם פשוט את הסכום המתקבל מהמחירים שנרשום עבור ארבעת קבוצות הבקרה?</p>	<p>טבלה א'</p>		<p>.145</p>
<p>מצ"ב נספח ב' הצעת מחיר מתוקן בסוף מסמך זה.</p>	<p>הצעת מחיר עבור ביצוע בקרה במתקני תשתית (קבוצת בקרה מס' 5) כיצד ממלאים את "סה"כ הצעת המחיר" ?</p>	<p>טבלה א' 3'</p>		<p>.146</p>
<p>חצי יום בקרה בתחנת מוצא הנה חצי מפעילות התח"צ באותה תחנה באותו היום.</p>	<p>מה נחשב ל: "חצי יום בקרה בתחנת מוצא" ?</p>	<p>טבלה ג' שורה 5</p>		<p>.147</p>
<p>לצרכי השוואה בין ההצעות במכרז.</p>	<p>אנו מבינים שבאותו אשכול ייתכן וידרשו מספר בקרות שונה בין נניח קבוצה 1 לקבוצה 2 וכן הלאה, כך שלא ברור מה המשמעות של חיבור פשוט בין סכומים אלו?</p>			<p>.148</p>
<p>ראה נספח ב' מתוקן בסוף מסמך זה. נכון למועד כתיבת התשובה, אין צפי להפעלת אשכולות קווי שירות עתידיים ו/או הרחבה של אשכולות קיימים. במידה וכן התשלום יבוצע בהתאם למספר הנסיעות בקבוצות הבקרה. החלוקה לאשכולות הינה טכנית בלבד.</p>	<p>1. במידה ומדובר בשינוי היקף הבקרה באשכולות קיימים – האם המחיר בטבלה ב' מחליף את המחיר הקיים בטבלאות א'1 ו/או א'2 או מתווסף למחיר בטבלאות א'1 ו/או א'2? 2. האם תיתכן הפחתת מחיר במידה ומספר הנסיעות באשכול מסוים קטן? 3. כיצד ייעשה חישוב התמורה החדשה בקבוצת בקרה מס' 3, שבה מספר הבקרות אינה תלויה במספר הנסיעות? 4. האם קיים צפי להפעלת אשכולות קווי שירות עתידיים ו/או הרחבה של אשכולות קיימים?</p>	<p>טבלה ב'</p>		<p>.149</p>
<p>ראה נספח ב' מתוקן בסוף מסמך זה.</p>	<p>לגבי מילוי טבלה זו: הקשר בין מספר הנסיעות באשכול לבין קב' בקרה 2, 4 ברור – אך לא ברור בהינתן מספר הנסיעות השבועי- כמה בקרות מסוג 1 ומסוג 3 אמורות להיות באשכולות עתידיים?</p>	<p>טבלה ב'</p>		<p>.150</p>
<p>ראה נספח ב' מתוקן בסוף מסמך זה.</p>	<p>לא ברורה הכותרת של טבלה זו, " ... או שינוי היקף הבקרה..." איך הצעת מחיר זו שניתן אמורה לבוא לידי ביטוי במצב של שינוי היקף באשכול נתון, לו נתנו הצעת מחיר?</p>	<p>טבלה ב'</p>		<p>.151</p>
<p>ראה נספח כ"ב מתוקן בסוף מסמך זה.</p>	<p>1. מהי בקרה מיוחדת? נודה לדוגמאות של בקרות מיוחדות שבוצעו בשנים האחרונות לרבות משך הבקרה, ע"מ שנוכל לבצע הערכה של התשומות הנדרשות בטבלה. 2. כמה בקרות מיוחדות בוצעו בכל שנה במשך 3 השנים האחרונות של הפרויקט?</p>	<p>טבלה ג'</p>		<p>.152</p>
<p>ראה נספח ב' מתוקן בסוף מסמך זה.</p>	<p>אנא הבהירו כי הצעת המחיר 45 הפריטים</p>	<p>טבלה ג'</p>		<p>.153</p>



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

	האחרונים בטבלה, היא עבור עבודת בקר, ולא ר"צ או תפקיד אחר.			
	הבקרות המבוצעות יכולות להתבצע הן על ידי הבקר והן על ידי ר"צ ו/או כל בעל תפקיד רלוונטי אחר.			
154.	האם לרשום את הסכום הפשוט של העמודה האחרונה בכל אחת מהטבלאות, שוב לא ברורה משמעותו, כיוון השוני בין כמות הבקורות בין האשכולות השונים?	טבלה ד'		
155.	נבקש מעורך המכרז להבהיר כיצד ישוקללו הצעות אלו בחישוב הכללי לצורך קביעת הזוכה.	טבלה ב', טבלה ג'		
156.	נבקש למחוק את המילים "בכל דבר ועניין" ולרשום במקומן "לצורך מכרז זה". מורשי החתימה המוסמכים מטעם המציע לחתום על מכרז זה אינם בהכרח אלה שחתימתם מחייבת את המציע לכל דבר ועניין. האמור רלבנטי גם לאישור עוה"ד המצויים בנספח י"ט למכרז – תצהיר והתחייבות המציע בדבר הימנעות מניגודי עניינים; נספח כ' למכרז - התחייבות לעניין כח האדם; נספח כ"ז למכרז - תצהיר.	אישור עו"ד לאחר טבלה ד'		
157.	לשם נוחות מילוי ההצעה, נבקש לקבל נספח זה בקובץ WORD.			
נספח ג' למכרז – טופס פרטי המציע				
158.	המציע הינו חברה ציבורית ולו מורשי חתימה רבים לתחומים שונים. נבקש לפרט את מורשי החתימה לצורך מכרז זה בלבד. האמור רלבנטי גם לסעיף 5 בנספח י"ד למכרז (אישור עו"ד לגבי התאגדות ומושי חתימה), וכן לסעי' ד' בנספח כ' למכרז - התחייבות לעניין כוח האדם.	6		
נספח ז' למכרז – ניסיון הגוף המציע				
159.	המציע הינו חברה ציבורית. נבקש להוסיף אופציה של ח.צ. ליד שם המציע.			
160.	לשם נוחות מילוי ההצעה, נבקש לקבל נספח זה בקובץ word.			
נספח ח' למכרז – ניסיון מנהל הפרויקט				
161.	1. לשם נוחות מילוי ההצעה, נבקש לקבל נספח זה בקובץ word. 2. "סך התקבולים מהפרויקט אותו ניהל המנהל המוצע..." (מופיע בטבלה הראשונה+השנייה בנספח ח) - נבקש כי במקום סך התקבולים מהפרויקט, יהיה כתוב " סך ההיקף הכספי.." (בדומה למצוין בנספח ט') בהלימה לתנאי הסף 5.2.3			



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

נספח ט' למכרז – ניסיון מנהל התפעול				
162.	1. לשם נוחות מילוי ההצעה, נבקש לקבל נספח זה בקובץ word. 2. "סך התקבולים מהפרויקט אותו ניהל המנהל המוצע..." (מופיע בטבלה השנייה בנספח ט) - נבקש כי במקום סך התקבולים מהפרויקט, יהיה כתוב " סך ההיקף הכספי..." בהלימה לתנאי הסף 5.3.2.			
נספח י"ב למכרז – התחייבות לשמירה על סודיות - המציע				
163.	1 נבקש למחוק את המילים know-how. כמו כן, נבקש להוסיף לסעיף זה את החריגים המקובלים לחובת הסודיות. ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 31.1 למסמכי המכרז לעיל. האמור רלבנטי גם לסעיף 1 בנספח י"ג למכרז - התחייבות לשמירת סודיות - עובד הזוכה המועסק במתן השירותים	1		
164.	7 נבקש להגביל את משך תקופת ההתחייבות לתקופת ההתקשרות ו-3 שנים לאחר מכן. האמור רלבנטי גם לסעיף 7 בנספח י"ג למכרז - התחייבות לשמירת סודיות - עובד הזוכה המועסק במתן השירותים.	7		
נספח י"ג למכרז – התחייבות לשמירת סודיות עובד הזוכה המועסק במתן השירותים				
165.	נבקש להבהיר כי לא נדרש להחתים את עובדי הספק על נספח זה בשלב הגשת המכרז כאמור בסעיף 24.21 יש להחתים את מנהל הפרויקט ומנהל התפעול בלבד. לאחר חתימת חוזה ההתקשרות וקודם לתחילת עבודת יחתיים המציע את כל יתר המועסקים על ידו לביצוע העבודה נשוא המכרז.			
נספח ט"ז למכרז – תצהיר של חבר הצוות מאושר בפני עו"ד בדבר היעדר רישום במרשם הפלילי				
166.	1. עפ"י נוסח הנספח, בגדרי הנספח כלול כל הליך פלילי/משמעת/חקירה, ואין פירוט על אילו עבירות מדובר. לפיכך, נראה שגם קבלת דו"ח תנועה (שהינו עבירה פלילית) נכנס לגדרי הנספח. לאור הוראות סעיף 2.7 למסמכי המכרז, לפיהן, המדובר הוא בעבירות או חקירות שעולה מהם חשש כי יפגע בביצוע העבודה לפי המכרז, אנו סבורים כי כוונת עורך המכרז היא לעבירות אשר עולה מהם חשש שיפגעו בביצוע העבודה ולא לעל הליך פלילי/משמעת/חקירה. נודה על עדכון והתאמת נוסח נספח זה בהתאם. 2. נבקש להסיר את האפשרות ל"חותמת", שכן המציע אינו יכול לחתום על נספח זה - ראו ההערה לסעיף 6.1.3 לעיל.			
נספח י"ח למכרז – אישור קיום ביטוחים				



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

167.	ביטוח חבות מעבידים - סעיף 2:	הבקשה נדחית.	נבקש לתקן את גבולות האחריות הנקובים ולהעמידם על 20,000,000 ₪ לעובד, למקרה ובמצטבר לתקופת ביטוח שנתית.
168.	ביטוח אחריות כלפי צד שלישי- סעיף 4:	הבקשה נדחית.	בשורה הראשונה, לאחר המילים "ואנשי מקצוע אחרים", נבקש להוסיף את המילים "הנחשבים כעובדי המבצע".
169.	ביטוח אחריות מקצועי ת- סעיף 4:	הבקשה נדחית.	בסיפא לתת סעיף זה, נבקש להחליף את המילים "הפועלים מטעמו", במילים "עובדיו ומנהליו".
170.	כללי- סעיף 1:	הבקשה נדחית.	בסוף השורה הראשונה, לאחר המילים "והבטיחות בדרכים", נבקש להוסיף את המילים "היה וייתבעו בשל מעשי ו/או מחדלי המבצע".
171.	כללי- סעיף 2:	מקובל.	בתחילת השורה הראשונה, לאחר המילים "בכל מקרה של", נבקש להחליף את המילה "צמצום", במילים "שינוי לרעה". בסוף השורה, לאחר המילים "אלא אם", נבקש להחליף את המילה "ניתנה", במילה "נשלחה".
172.		1. מקובל. 2. נדחית. 3. מקובל בכפוף לכך שיצוין לפחות גבול האחריות כפי שצוין בסעיף הביטוח ובאישור קיום הביטוחים. 4. א. מקובל. ב. מקובל בכפוף לכך שיצוין לפחות גבול האחריות כפי שצוין בסעיף הביטוח ובאישור קיום הביטוחים. ג. מקובל בכפוף לכך שתקופת הגילוי שתצוין הינה 6 חודשים. ד. נדחית.	1. בסעיף הנדון – לפני המילים "בקשר למכרז" יבוא "בין היתר" 2. המילה "בהתאם" תשונה למילה "בקשר" 3. בפרק חבות מעבידים – סעי' 2 - המילים "לא יפחת מסך" ישונו למילה "בסך" 4. בפרק צד שלישי – סעי' 2 - המילים "שלא יפחתו מסך" ישונו למילה "בסך" 5. א. בפרק אחריות מקצועית – בכותרת יתווסף "מוצר" ב. סעי' 2 המילים "לא יפחת מ" ישונו למילים "הינם בסך" ג. סעי' 3 המילה "לפחות" תמחק ד. פרק כללי – סעי' 2 - "60 יום לפחות" ישונה ל"30 יום" המילה לפחות תמחק
173.		1. נדחית. 2. נדחית. 3. מקובל בכפוף לכך שיצוין לפחות גבול האחריות כפי שצוין בסעיף הביטוח ובאישור קיום	1. בהקדמה, נבקש למחוק את המילים: "בקשר למכרז 08/14 למתן שירותי בקרה בענף האוטובוסים עבור משרד התחבורה ובטיחות בדרכים, בהתאם למכרז 8/14 ולחוזה עם מדינת ישראל – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים". 2. ביטוח אחריות מקצועית, סעיף 1 – נבקש



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

<p>הביטוחים. 4. מקובל בכפוף לכך שתקופת הגילוי שתצוין הינה 6 חודשים.</p>	<p>למחוק את המילים בסיפא של הסעיף: "בקשר למתן ישרותי בקרה בענף האוטובוסים עבור משרד התחבורה והבטיחות בדרכים, בהתאם למכרז 8/14 וחווה עם מדינת ישראל – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים".</p> <p>3. ביטוח אחריות מקצועית, סעיף 2 – נבקש למחוק את המילים "לא יפחת מ-"</p> <p>4. ביטוח אחריות מקצועית, סעיף 3 – "הארכת תקופת הגילוי לפחות ל-6 חודשים" – נבקש למחוק את המילה "לפחות".</p>			
נספח י"ט למכרז – תצהיר והתחייבות המציע בדבר הימנעות מניגודי עניינים				
<p>1. אין שינוי בנוסח הנספח. 2. ההתחייבות באמור בנספח זה הנה כאמור בסעיף 2 לנספח.</p>	<p>1. המציע הינו חברה ציבורית אשר מניותיו נסחרות בבורסה לני"ע. לפיכך, הדרישה להצהיר כי מי מבעלי העניין במציע/השותפים במציע יימנעו מכל פעולה שיש בה ניגוד עניינים אינה ישימה, שכן חלק ממניות המציע מוחזקות בידי הציבור ומטבע הדברים המציע אינו יכול להתחייב ביחס אליו. לפיכך, נבקש למחוק ההתייחסות ל"בעלי העניין במציע/השותפים במציע", ולרשום במקומן "בעלי שליטה".</p> <p>2. נבקש כי ההתחייבות תצטמצם למשך תקופת ההסכם.</p>	1		.174
<p>ההתחייבות לגבי מנהל הפרויקט ומנהל התפעול תהא כאמור בסעיף 2, לכל משך העסקתם על ידי המציע לביצוע העבודה נשוא מכרז זה, ועד תום 3 חודשים ממועד הפסקת העסקתם כאמור לעיל. ראה בהקשר זה גם תשובה לשאלה 116.</p>	<p>ביחס למנהל הפרויקט ומנהל התפעול - נבקש לקבוע כי ההתחייבות תהיה בתוקף רק כל עוד הם מועסקים ע"י המציע. מטבע הדברים, למציע אין שליטה על פעולותיהם של מנהל הפרויקט/מנהל התפעול כאשר אינם מועסקים עוד ע"י המציע.</p>	2		.175
נספח כ"א למכרז – אישור לסך התקבולים שהתקבלו בגין ביצוע בקרת שטח				
<p>ראה תשובה לשאלה 96.</p>	<p>נספח זה אמור לשקף את המחזור הכספי של המציע בתחום פעילות בקרת שטח. בפועל, צורף לנספח זה נוסח של מחזור כספי כללי (בהתאם לנוסח חשכ"ל). נבקש לשנות את נוסח הנספח לנוסח שלהלן, שהוא הנוסח שסוכם בין לשכת רו"ח לבין החשכ"ל בקשר עם מחזור כספי בתחום פעילות:</p> <p>תאריך: _____ לכבוד _____ חברת _____ (המציע)</p> <p>הנדון: מחזור כספי של תחום פעילות (או כל מידע אחר הנדרש כדוגמת מספר לקוחות, היקף ייצור וכו') לכל אחת מהשנים שנסתיימו ביום 31.12.20-XX</p>			.176



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

	<p>וביום _____</p> <p>אנו משרד רו"ח _____ רואי החשבון המבקר של _____ (להלן "המציע") (החברה המגישה הצעה למכרז _____), מאשר/ת כי ביקרנו את ההצהרה של המציע בדבר _____ (בהתאם לדרישות המכרז) הכלולה בהצעה למכרז _____ של המציע המתייחסת לתאריכים (1) המצורפת בזאת ומסומנת בחותמת משרדנו לשם זיהוי בלבד. הצהרה זו הינה באחריות ההנהלה של המציע. אחריותנו היא לחוות דעה על ההצהרה בהתבסס על ביקורתנו.</p> <p>ערכנו את ביקורתנו בהתאם לתקני ביקורת מקובלים בישראל ונקטנו את אותם נהלי ביקורת אשר ראינו אותם כדרושים לפי הנסיבות. הביקורת בוצעה במטרה להשיג מידה סבירה של בטחון שאין בהצהרה הנ"ל הצגה מוטעית מהותית. ביקורת כוללת בדיקה מדגמית של ראיות התומכות בסכומים ובמידע שבהצהרה. ביקורת כוללת גם בחינה של כללי החשבונאות שישומו ושל האומדנים המשמעותיים שנעשו על ידי ההנהלה של המציע וכן הערכת נאותות ההצגה בהצהרה בכללותה. אנו סבורים שביקורתנו מספקת בסיס נאות לחוות דעתנו.</p> <p>לדעתנו, ההצהרה בדבר _____ משקפת באופן נאות מכל הבחינות המהותיות את המפורט בה וזאת בהתאם לרשומות עליהם התבססה.</p> <p>בכבוד רב,</p> <p>_____</p> <p>רואי חשבון</p>			
<p>ראה תשובה לשאלה 96.</p>	<p>נבקש לשנות את הנוסח ולהוסיף את המילים "להצהרת ההנהלה" כדלקמן: " בהתאם להצהרת ההנהלה ולדוחות הכספיים האמורים..... "</p>	<p>נספח כ"א (סעיף ד), אישור רו"ח</p>		<p>177.</p>
נספח כ"ב למכרז – קבוצות הבקרה התפעולית				
<p>לא ישתנה.</p>	<p>כיצד ישתנה התמחור וההתחשבנות במידה שיתווספו בדיקות לקבוצות בקרה ?</p>			<p>178.</p>
<p>לא.</p>	<p>כל תמחיר כולל בתוכו עלויות משתנות ועלויות קבועות. בהנחה ובקרה זו תבוטל או תצומצם משמעותית בהמשך, האם תינתן לחברה הזוכה האפשרות לשנות את תמחור הבקרות האחרות, בהתחשב בעלויות הקבועות הכרוכות בבקרה שבוטלה / צוצמצה משמעותית ?</p>	<p>1</p>		<p>179.</p>



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

180.	1. מתי צפוי להסתיים התהליך בו הבדיקות בתחנות המוצא יבוצעו באמצעים אלקטרוניים? 2. מהם שעות הפעילות של קווי הלילה? 3. האם הפעילות של קווי הלילה נכללת בקבצי ה-GTFS?	1		1. בשלב זה אינו ידוע. 2. נא עיין בקבצי ה GTFS 3. כן.
181.	במידה וקבוצת הבקרה מספר 1 תצומצם ו/ או יחול שינוי מהותי באופן הבדיקות ואף קבוצת בקרה זו יכולה להתבטל. נודה לאישורכם כי הספק הזוכה יקבל תמורה/ פיצויי במקרה ויחולו צמצומים בפעילות זאת או הפעילות תבוטל, וזאת מאחר לספק צפויות עלויות גיוס, הדרכת, הכשרות, רכישת אמצעי בקרה לעובדים ועוד. ומאחר ייתכן ויבוצעו שינויים הספקים הזוכים יהיו מופסדים לאור העלויות הגבוהות ולכן נבקש כי הספק יפוצה בהתאם.	1		נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.
182.	אנא פרטו כמה בקרות מקבוצת בקרה מס' 1 – "בקרה גלויה בתחנות מוצא" יש לבצע לכל אשכול, לכל שנת עבודה?			המידע בקבצי ה GTFS.
183.	כמה בקרות מקבוצה מספר 1 יש לבצע לכל תחנת מוצא בשנת עבודה?			המידע בקבצי ה GTFS.
184.	לא ברורה הכוונה "הזוכה...מתוכן 2 נסיעות אשר יוצאות באותה השעה" מה הכוונה, הזוכה יבקר בתחנות מוצא רק שבהם 2 נסיעות יוצאות באותה שעה? (מעבר לתנאים האחרים). אנא הסבירו.	1.1		השאלה אינה ברורה.
185.	אנא פרטו בכמה תחנות מוצא נדרש יותר מבקר אחד.	1.1		המידע בקבצי ה GTFS.
186.	כחלק מתמחור קבוצת הבקרה ולצורך תמחור אפקטיבי של הפעילות נודה לקבלת מספר תחנות מוצא בהן נדרש יותר מבקר אחד.	1.1		המידע בקבצי ה GTFS.
187.	לצורך פעילות הבקרה מקבוצה 1, כמה שעות עבודה נדרשות מהבקר?			כנגזרת מהמידע שבקבצי ה-GTFS.
188.	האם בתחנת מוצא הנמצאת ביותר מאשכול אחד ניתן לבצע במקביל את הבקרה עבור כלל האשכולות או יותר מאשכול אחד?	1.1		בדיקת כל אשכול בתחנת מוצא, הגם שזו תחנת מוצא משותפת, תעשה לחד.
189.	כיצד מחושב חצי יום בהנחה ומהתחנה יוצאים גם קווי לילה (לדוגמא, אם השירות הרגיל מסתיים ב- 20:00 ומ-00:00 עד 02:00 יוצאים קווי לילה)	1.2		חצי מפעילות התח"צ בתחנה שאינה למעלה מ- 24 שעות. ראה תשובה לדוגמא בשאלה 191 מטה.
190.	האם בתחנה הפעילה 20 שעות ביממה (נניח 5:00 עד 25:00 = 1:00 אחר חצות), יש לבצע 5 בקרות בתקופה הנמשכות 10 שעות כל אחת?	1.2		כן.
191.	"ציון נסיעות שבוצעו שלא מתחנת המוצא..." – כיצד הבקר אמור לדעת על נסיעות שלא יצאו מתחנת המוצא, אם הוא ממוקם בתחנת המוצא	1.3.2		השאלה אינה רלוונטית להגשת ההצעה. תשובה תינתן עם חתימת הסכם ההתקשרות של המשרד,



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

מהממונה.	עצמה?			
השאלה אינה רלוונטית להגשת ההצעה. תשובה תינתן עם חתימת הסכם ההתקשרות של המשרד, מהממונה.	נבקש להבהיר האם נדרש לבדוק כל אוטובוס היוצא מתחנת המוצא. כמו כן נבקש לדעת האם יהיה ניתן לבדוק את מסמכי הנהג בטרם העלאת הנוסעים.	1.3.3- 1.3.5		.192
אין המדובר בסעיף זה על הגשת דו"ח אלא על בקרה מדגמית על נתוני ביצוע נסיעות בהתאם לרישיון.	מהו חתך הדו"ח הנדרש עבור בקרה זו - האם מדובר על דו"ח אחד לכלל קבוצת המדגם (3% מהנסיעות) או דו"ח לכל נסיעה?	1.4		.193
כלומר להציג את כמות הבקרה שבוצעה ואת הכמות שנותרה לביצוע ברמת האשכול לתקופת בקרה, וזאת גם ברזולוציה של הקו הבודד.	אנא הבהירו למה כוונתכם "להציג את התקדמות הבקרה לאורך המסלול ברמה החצי שנתית וברמת הקו הבודד"?	2.2		.194
המידע בקצבי ה GTFS.	אנא פרטו לכל אשכול כפי המופיע בסעיפי התמחור א'1 ו א'2 מהו סך הנסיעות השבועיות?	2.2		.195
כלפי מטה כל עוד לא ניתנה הוראה אחרת מהממונה.	במידה ו-10% מכמות הנסיעות השבועית אינה מספר שלם – האם כמות הבקרות מעוגלת כלפי מעלה או כלפי מטה?	2.2		.196
כל יום שהנו יום מנוחה.	"...לא יובאו בחשבון ימי חג ומועד" – מהם "ימי חג ומועד"? האם ערבי חג, מוצאי חג וחול המועד נכללים בהגדרה של "ימי חג ומועד"? האם ניתן לקבל רשימה של ימי חג ומועד?	2.3		.197
השאלה אינה ברורה. ככלל, הבקרה כוללת את כל המתקנים שבאשכול בהתאם לבדיקות שפורטו בסעיף 3.	אנא אשרו כי בקרה אחת כוללת את כל המתקנים של המפעיל באותו אשכול (ואין צורך בביצוע בקרה נפרדת עבור עמדת השירות לכרטיס החכם הנמצאת במקום אחר)	3		.198
ראה סעיף 3.1 בנספח כ"ב.	אנא פרטו כמה בקרות מסוג 3 יש לבצע בכל אשכול?	3		.199
בטבלאות ההצעה הכספית בנספח ב'.	בקרה מסוג 3 כוללת מגוון שירותים, כגון בדיקה מדגמית של תחנות אוטובוס, שיחות טלפון למודיעין, תלויות ציבור וכו', היכן נכנס התשלום על אלו?	3		.200
נכון. שימת לב כי שתי הבקרות תבוצענה בתקופת בקרה (חצי שנה)	אנו מבינים שאתם תזמינו \ תאשרו בקרות כפי המופיע תחת סעיף 3, ובמועדים כפי המופיע בסעיף 3.1 – ז"א יהיו כשתי בקרות בכל אשכול עליהן יקבל הספק את התשלום. כאשר במסגרת בקרות אלו יכללו כל הנושאים המפורטים בכל תתי הסעיפים המתחילים ב 3.3. אנא אשרו שזו הכוונה.	3		.201
המידע אינו רלוונטי להגשת ההצעה ולביצוע הבקרה. ראה סוף עמוד 85 למפרט המכרז, שם נרשם כי ביקור מתקנים באשכול נע בין מקום אחד לארבע. בכל הנוגע לבדיקת אוטובוסים בחניוני המפעיל, זו תעשה בהתאם להנחיות הממונה במהלך חווה ההתקשרות. יוער,	נבקש לקבל את כמות המתקנים (בחלוקה לסוגים) בכל אשכול ואת כמות האוטובוסים בו.	3		.202



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

כי המספר אינו קבוע.				
הכול כאמור במסמכי המכרז על נספחיו ובהתאם להנחיות המפקח.	אנא הסבירו מי קובע, כמה פעמים יערכו הבדיקות בכל אשכול?	3.1		.203
כן, לשתי המערכות.	האם יש להזין את הדו"ח המסכם של בקרת התשתיות למערכת של הקבלן ו/או של משרד התחבורה?	3.2		.204
השאלה אינה רלוונטית להגשת ההצעה. תשובה תינתן עם חתימת הסכם ההתקשרות של המשרד, מהממונה.	האם ידוע, על סמך ניסיון קודם, אילו בדיקות יתבצעו במשרדים?	3.3		.205
כל אשכול הינו יחידה נפרדת ועל כן נדרשת בדיקה בנפרד.	נבקש להבהיר האם קיים שוני בין הנהלים וההוראות של מפעיל בין האשכולות. במידה שלא נבקש מהמשרד להבהיר מדוע נדרש לבצע את אותה הבדיקה בדיוק.	3.3.8		.206
לא, זוהי בקרה נפרדת.	האם להערכתכם בקרת השילוט תתבצע במסגרת יום בקרת התחזוקה, השירות והתשתיות (בדגש על אשכולות הפרוסים על מרחק גאוגרפי גדול כגון חיפה-שרון-ירושלים)?	3.3.12		.207
יש לפעול לקבלת מספר רב של שאלונים ככל שניתן. הנחיות מפורטות יינתנו לזוכה במועד החתימה על הסכם ההתקשרות.	האם יש דרישה לכמות מינימלית או מקסימלית של נבדקים שמילאו שאלונים?	4		.208
	האם יש דרישה לכמות מינימלית או מקסימלית של נבדקים שמילאו שאלונים ברמת נסיעת בקרה בודדת?	4		.209
	האם נסיעה במקרה זה היא נסיעה לאורך כל מסלול הקו?	4		.210
	1. מהי כמות השאלונים הנדרשת למילוי בכל נסיעה. 2. האם על הסוקר לבצע הקרים לאורך כל הנסיעה.	4.1		.211
הבקשה אינה רלוונטית להגשת ההצעה. הדוחות יבנו על ידי הזוכה בהתאם לפרמטרים הנדרשים במפרט מכרז זה והנחיות הממונה.	נבקש לקבל דוגמת דוח בקרה, לכל אחת מקבוצות הבקרה השונות			.212
ראה תשובה לשאלות 46 ו-62.	מהו משך ההדרכות שיבוצעו לראש צוות ולאחראים על ביצוע עבודות שטח.	4.3		.213
כן.	האם יש לרשום את המחיר הנדרש לביצוע בקרה זו בטבלה א'3 בהצעת המחיר?	5		.214
משתנה ואינו חד משמעי.	כמה בקרות כאלו צפויות להיות? האם בקרה אחת לכל אחד מ 165 המסופים?	5		.215
משתנה ואינו חד משמעי.	"לצורך הגשת הצעת מחיר לבקרה זו נדרשים המציעים לנקוב בעלות הנדרשת לשמונה שעות בקרה בתוספת רכב" – כמה ימי בקרה כנ"ל יש	5		.216



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

	בתקופת בקרה?			
217.	למה הכוונה ב"עלות הדרישות"? האם הכוונה לסך כל הצעות המחיר בחמשת קבוצות הבקרה האחרות? אנא הבהרתכם.	6		במקום "היקף הבקרות המיוחדות יעמוד על כ-10% מעלות הדרישות במכרז זה" יבוא – "היקף הבקרות המיוחדות יהווה סך של עד ל-10% מסך עלות הבקרה למשרד לשנה."
נספח כ"ג למכרז – פירוט הדוחות הנדרשים				
218.	לא ברור האם יש לדווח רק חריגות למערכת האכיפה, או שיש לדווח את כל הדוח למערכת זו.	1		אל מערכת האכיפה יש לדווח את כל ממצאי הבקרה הכוללים ממצאים תקינים וממצאים שאינם תקינים.
219.	1. "לא יאוחר משלושה ימים מיום ביצוע בקרה" – האם ניתן לשנות לשלושה ימי עבודה? 2. "אופן הדיווח הינו בהתאם לנספח כ"ג – נספח כ' הינו התחייבות לעניין כוח אדם. אנא תיקונכם.	1.1		1. כן. 2. במקום "נספח כ"ג" יבוא – "נספח כ"ד".
220.	נבקש לקבל את הדוחות 1.1 – 1.9, לבחינת רמת מורכבותם, ואמידת הזמן והתמחור שכרוכים בעטיים.			הבקשה אינה רלוונטית להגשת ההצעה. הדוחות יבנו על ידי הזוכה בהתאם לפרמטרים הנדרשים במפרט מכרז זה והנחיות הממונה.
221.	לא ברור האם על הספק לבצע בעצמו את הניתוחים הסטטיסטיים או שהמשרד מבצע?	1.3		על הספק לדעת לבצע את הניתוחים הסטטיסטיים. לא בכדי נדרש אחראי עיבוד נתונים.
222.	"בנוסף על לוחות הזמנים המפורטים כאן [...] לכל המאוחר עד ל-48 שעות מסיום ביצוע כל בקרה" – דרישה זו עומדת באי-התאמה לסעיף 1.1 בנספח, לפיו יש לדווח את ממצאי הבקרה לא יאוחר מ-3 ימים מיום ביצוע הבקרה. אנא הבהרתכם מהו המועד המאוחר ביותר בו ניתן לדווח את ממצאי הבקרה.			במקום " לכל המאוחר עד ל-48 שעות מסיום ביצוע כל בקרה" יבוא – "לכל המאוחר עד ל-3 ימים עבודה מסיום ביצוע כל בקרה"
נספח כ"ד חדש דרישות טכנולוגיות				
223.	"המציע יפרט בהצעתו את הנושאים הבאים בהתייחס למערכות המידע שבהצעתו: " היכן יש לפרט את הנושאים הנ"ל? האם יש ניקוד איכות על ההצעה? האם יש לפרט את "גורם אחראי ובעלי תפקיד מובילים"?	2.1		פירוט הנושאים הנדרש מפורט כאמור בסעיף 2.1 לנספח כ"ד. לא נדרש פירוט שמי של האנשים אלא אך ציון התפקידים לאמור בסעיף 2.1.2.
224.	לאור פירוט ניקוד האיכות בעמודים 20-22 ונספח כו, היכן ניתן להכניס במסגרת המענה את התייחסותנו לפירוט הנדרש בסעיף זה?	2.1		פירוט ניקוד ההצעה בסעיף 20.2 למפרט המכרז.
225.	נבקש להבהיר האם המענה לסעיפים אלו נדרש להיות חלק מהמענה הנדרש במסגרת סעיף 24.28 וכחלק מבדיקת האיכות (סעיף שמיני בטבלה בסעיף 20.2) במידה שכן אנחנו סבורים שהגבלה של שישה עמודים אינה הגיונות לאור מורכבות המענה	2.1		למען הסר ספק, דרישות סעיף 2.1 לנספח כ"ד אינם חלק מהמענה הנדרש במסגרת סעיף 24.28 למפרט המכרז ו/או ניקוד איכות.
226.	• אנא הבהרתכם, היכן בהצעה על המציע	2.1		



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

	לפרט אודות הנושאים המפורטים בסעי' זה? • מהן אמות המידה והניקוד שיינתן אודות הפירוט אודות המערכת?			
	בסעיפים הנ"ל נדרש המציע לפרט בהצעתו נושאים שונים, אשר אינם מוזכרים בניקוד האיכות או ברשימת מסמכים שהמציע נדרש להציג בעת הגשת ההצעה. האם מדובר בטעות, והמציע אינו נדרש לפרט בהצעתו את כל הנושאים בנספח כ"ד כבר בשלב הגשת ההצעות?	נספח כ"ד, 2.1.1-4, 2.1.3		.227
ידנית. על הזוכה להיערך לכך מבעוד מועד. יוער כי לא יושלם מעבר להצעת המחיר.	נבקש מעורכי המכרז להבהיר כיצד תבצע הבקרה בשטח בתקופה שלפני העבודה עם המערכת.	3		.228
יובהר, כי הזוכה במכרז יגיש לאישור הממונה על ביצוע העבודה תכנית לביצוע הבקרה בחצי השנה הראשונה. תכנית כאמור תוגש תוך 60 יום מיום החתימה על הסכם ההתקשרות.	"על חברת הבקרה לסיים את פיתוח והפעלת מערכת המידע בתוך 6 חודשים מיום ההכרזה על הזוכה"	3		.229
במקום "6 חודשים מיום ההכרזה על הזוכה" ירשם "4 חודשים מיום חתימת המשרד על חוזה ההתקשרות עם הזוכה. בנסיבות מיוחדות ובאישור מראש ובכתב של הממונה תתאפשר הארכת התקופה בחודש נוסף לכל היותר. ככל שלא יסתיים פיתוח והפעלת המערכת במועד (כולל הארכה בת חודש), יהא בידי המשרד לבטל ההתקשרות והזוכה יישא בפיצוי מוסכם של 1,000,000 ש"ח לטובת מערבות הביצוע".	איך זה מסתדר עם הדרישה בסעיף 13.1 שכל הצוות יתחיל לעבוד תוך 45 יום מהחתימה על החוזה? האם ניתן להתחיל את הבקרה לפני סיום פיתוח של המערכת? אם לא, איך הזוכה יממן את כל הצוות במשך הזמן עד תחילת ביצוע הבקרה?	3		.230
אין שינוי בסעיף 13.1 למפרט המכרז. הבקרה תחל קודם להפעלת המערכת לתקופה קצובה, תוך ביצוע בקרה ידנית.	מאחר ומועד ההודעה על הזוכה עשויים להיות הליכים משפטיים או ערעורים של אחד המתמודדים ואף פסקי דין של עיכוב ביצוע וכן עשויים להיות בעיות באישור תקציבי, נודה לתיקון הסעיף כי מערכת המידע תושלם תוך 6 חודשים מיום החתימה על ההסכם על ידי המשרד והזוכה.	3		.230
לא.	האם החברה המבצעת בדיקות קבלה יכולה להיות החברה אשר פיתחה את המערכת הממוחשבת?	4		.231
במענה לנספח כ"ד.	לאור פירוט ניקוד האיכות בעמודים 20-22 ונספח כו, היכן ניתן להכניס במסגרת המענה את התייחסותנו לחברת הבדיקות?	4		.232
	לאור פירוט ניקוד האיכות בעמודים 20-22 ונספח כו, היכן ניתן להכניס במסגרת המענה את התייחסותנו למנגנונים שיבטיחו גיבוי נתונים וזמינות גבוהה של המערכת?	5		.233
הפורמט הנדרש הנו אקסל	נבקש לקבל את הפורמט ומבנה נתוני הקובץ שיוזן	6.1		.234



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

ומותאם בימים אלו לשינויי הבקרה שנעשו במכרז זה.	את מערכת המידע של המזמין.			
	העברת נתוני בקרות: נבקש לקבל את מבנה הדוחות והנתונים הנדרשים להעברה	7.2.2, 8.1		.235
מפ"ל ניקוד האיכות הינו כפי המפורט בסעיף 20.2 למפרט המכרז. למען הסר ספק, הדרישות שבנספח כ"ד אינן מנוקדות.	לאור פירוט ניקוד האיכות בעמודים 20-22 ונספח כו, היכן ניתן להכניס במסגרת המענה את התיחסותנו ליישום מערכת פרמטרים ברת שינוי ?	7.2.3		.236
ראה תשובה לשאלה 60.	האם את הטוקנים תקבל החברה מהמשרד, או כפי שנרשם במקום אחר תצטרך לקנותם?	7.2.3		.237
בגוף ההצעה, במענה לנספח כ"ד.	היכן במענה ניתן להציג את מאפייני מערכת הנתונים ומכשיר התייעוד ?	7.3		.238
על המכשיר הטכנולוגי להחיל את כלל נתוני רישיונות הקווים לרבות תצוגה של מסלולי הקווים באופן גיאוגרפי כפי שנמצאים ב- GTFS.	כיצד מאותרת חריגה לפי סעיף זה- האם במכשיר אמור להיות המסלול הנדרש, ודגימות ה GPS לגבי המיקום יעשו בזמן אמת מול מסלול זה, האם יש להתקין תכנה מסוימת בסמרטפון \ לפתח לשם כך? אנא הבהירו מה רצונכם בדיוק לקבל בסעיף זה וכיצד אמור להיעשות, זה לא ברור לגמרי.	7.3.1		.239
השאלה לא ברורה. ככלל יש להציג כל אירוע חריג.	איננו מצליחים להבין אילו אירועים חריגים נצטרך להציג, אירועי סטייה ממסלול? אירועי יציאה מאזור?			.240
על הזוכה לבדוק את פיתוח והפעלת התוכנה על ידי חברת בדיקות.	מה הכוונה "על המציעים לספק תוצרי בדיקה של חברת הבדיקה" - לאיזה תוצרי בדיקה הכוונה ? היכן ואיפה במענה יש לשבץ את תוצרי הבדיקה ?	נספח א' לנספח כ"ד		.241
מאחר ופיתוח והפעלת התוכנה תעשה רק לאחר הזכייה, אזי ברור כי תוצרי הבדיקה של חברת הבדיקה יועברו למשרד רק לאחר הזכייה.	נבקש כי מפרט הבדיקות יועבר למזמין לאחר הזכייה.	נספח א' לנספח כ"ד		.242
במקום המילה "המציעים" יבוא - "הזוכים".	בהתייחס לרישא של הנספח "על המציעים במכרז לספק תוצרי בדיקה של חברת הבדיקה...", נודה להבהרתכם כי נפלה טעות סופר ויש לתקן את הסעי' כך שבמקום "המציעים" יכתב "הזוכים" וזאת מן הטעם כי הבדיקות יבוצעו לאחר הזכייה במכרז וחתימה על הסכם התקשרות עם המשרד.	נספח א' לנספח כ"ד		.243
על הזוכה לצייד את הבקר באמצעים טכנולוגיים שיתנו מענה ראוי לדרישות שבמפרט המכרז.	נודה אם תפרטו, מהם והאם יש צורך בהתקנת תוכנות מיוחדות בסמרטפון שיינתן לבקרים.	כללי		.244
הגדרת מבנה קבצי האקסל יינתן על ידי המזמין.	האם הזוכה והמזמין ישתפו פעולה באשר לממשקים המחשוביים דרכם תתבצע העברת הנתונים מהמערכת הפנימית של המפעיל, למערכת האכיפה של מזמין?	כללי		.245
המערכת קיימת וכמו כל מערכת עוברת פיתוחים כאלה ואחרים	האם מערכת האכיפה של המזמין קיימת ונדרש רק להתממשק אליה, או שגם היא עוברת תהליכי	כללי		.246



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

מעט לעת. על הזוכים להתממשק אליה בכל עת.	פיתוח?			
נספח כ"ה – עלות נסיעה ממוצעת בכרטיס בודד באשכולות קווי שירות באוטובוסים				
כפי שנרשם ברישא של הנספח - המחירים הנקובים הינם אך ורק לשם אינדיקציה והאחריות לחישוב ולבירור המחירים כבסיס להגשת הצעה – על המציע בלבד. למניעת טעויות בהצעות המחיר – יבוטל נספח כ"ה. כל המחירים מופיעים בצו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (מחירי נסיעה בקווי השירות באוטובוסים ומחירי נסיעה ברכבת מקומית).	1. האם המחיר הינו מקצה לקצה כנדרש בנסיעה בבקרה? 2. מכיוון שקיימים אשכולות עם מחירים שונים ותמהיל קווים שונה, נדרש לקבל גם נתונים של מחירי מינימום ומקסימום לנסיעות, חציון וסטיית תקן אם לא את כל המחירים לפי קווים. 3. חברות אגד ודן המהוות חלק ניכר מהתחבורה הציבורית מיוצגות בנספח בשתי שורות, ויתר הענף אשר גודלו קטן יותר מתפרס על פני כל הנספח. מבוקש מחירים כאמור בסעיף 2 עבור כל אשכול בקרה. 4. המחיר המצוין עבור אשכול חשמונאים נמוך משמעותית מרוב המחירים בנספח, האם המחיר נכון?	כללי		247.
נספח כ"ו – תכנית מוצעת של היערכות לגיוס, להדרכה ולפיקוח על מערך הבקרה				
ככל שהשאלה מתייחסת לסעיף 2.2 בנספח כ"ו, הרי שמדובר באיתור דיווחים חריגים של הבקרים לקבוצת הבקרה השונות. המדובר בבקרה פנימית.	1. "דיווחים חריגים" – למה הכוונה? 2. "ברמת תחנת המוצא וברמת נסיעה לאורך מסלול" – למה הכוונה?			248.
כללי				
ראה תשובות לשאלות 46 ו-62.	נודה אם תוכלו לצרף תכנית \ תכניות הדרכה וריענון שהועברו בעבר לבקרים – על-מנת להבין את ההיקף והתוכן הנדרש, ועל-מנת שנוכל לתמחרם כראוי.			249.
המידע המבוקש אינו בידי המשרד. השאלה אינה רלוונטית לדרישות המכרז.	טבעי יהיה לגייס לפחות חלק מהבקרים שעבדו אצל הספק הקודם, נודה אם תוכלו לספק מידע באשר: א. האם עדיין עובדים\ביחסי עובד מעביד מול הספק הקודם. ב. אם לא, כמה זמן עבר מאז שהופסקה עבודתם?			250.
מסמך זה מכיל את כל שאלות ההבהרה שנתקבלו בהתאם לסעיף 27 למפרט המכרז.	נודה לפרסום הנוסח המלא של השאלות של המציעים הפוטנציאלים, אשר יגישו שאלות במסגרת המכרז שבנדון וכן לקבלת תשובות מפורטות לשאלות אלה, הכול לשם הבנת התשובות אשר לעיתים תלושות ולא ברורות ואשר אינן מאפשרות למציעים לקבל את מלוא המידע באופן אחיד ושוויוני.			251.

הבהרות נוספות

1. תשומת לב למחיקת הסעיפים הבאים במפרט המכרז: 15.3, 20.3.3-20.3.1.
2. סעיף 2.13 יתוקן כדלהלן: " על אף המפורט בנספח ב', יהא המשרד רשאי לשנות היקף/ חלוקת העבודה בין שני הזוכים על פי שיקול דעתו הבלעדי ועד להיקף של 20% מהסך



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

- הכספי של הצעת הזוכה לאזור. הודעה על שינוי כאמור תינתן בכתב 45 יום טרם ביצוע השינוי בפועל ותהא כפופה לאישור מראש של חשב המשרד."
3. סעיף 14.2 למפרט המכרז יתוקן כך שלאחר "בגין כל יום איחור" יבוא – "לכל אחד מאנשי הצוות המוצע". כן ייווסף לסיפא של סעיף 14.2 למפרט המכרז: "ככל שלא יעמוד המציע הזוכה במועדים שנקבעו להעמדת אנשי הצוות השונים לתחילת העבודה, לאחר 30 ימים יהא המשרד רשאי אף לחזור בו מהודעת הזכייה ולחלט סך פיצויים מוסכם של 250,000 ₪ מערבות הביצוע".
 4. סעיף 18.6 למפרט המכרז יתוקן כך שבמקום "משרד התחבורה והבטיחות בדרכים יהיה רשאי לחלט ערבות זו, כולה או חלקה, בהתאם לשיקול דעתו, בכל מקרה בו הזוכה חזר בו מהצעתו..." יבוא – "משרד התחבורה והבטיחות בדרכים יהיה רשאי לחלט ערבות זו, כולה או חלקה, בהתאם לשיקול דעתו, בכל מקרה בו המציע חזר בו מהצעתו..."
 5. תשומת לב לתיקון סעיף 20.5: "כל עבודת הבקרה נשוא מכרז זה מוערכת בסך כולל של 37 מלש"ח + מע"מ לשנה. ככל שההצעות המצרפיות של שני הזוכים (כלומר ההצעה המצרפית הזולה ביותר של שני הזוכים) תעלה על סך של 32 מלש"ח + מע"מ, שומר לעצמו המשרד את הזכות לנהל משא ומתן על המחיר, תחילה עם שני הזוכים ובמידת הצורך גם עם הכשיר השני והשלישי".
 6. יובהר, כי נספחי המכרז הנם חלק בלתי נפרד ממפרט המכרז וכל האמור בהם מחייב כאילו נרשם במפרט המכרז עצמו.
 7. לנספח כ' ייווסף בסופו: "הנני מצהיר כי הפרטים שנמסרו בהצעה נכונים, וכי תנאי המכרז על נספחיו מובנים לי." כן תתוקן כותרת הנספח ל- " הצהרה לעניין כתב ההצעה והתחייבות לעניין כוח האדם". לשם הנוחיות מצ"ב נספח כ' מעודכן.
 8. לנוחיות המציעים מצ"ב הנספחים כולם בפורמט WORD. תשומת לב בעניין זה לסעיף 26.6 למפרט המכרז, לפיו "המציע לא ימחק או לא יתקן או לא ישנה את המכרז ו/או סעיף מסעיפיו ו/או נספח מנספחיו. המשרד רשאי לראות בכל שינוי, תיקון או הוספה שיעשו, משום הסתייגות המציע מתנאי המכרז ולפסול את ההצעה".
 9. תשומת לב לתיקון נספחים ב', ד', ט', כ', כ"ב, כ"ג, כ"ד ו-כ"ו, וכן ביטול נספח כ"ה.
 10. תשומת לב המציעים לתשובה מספר 144 לפיה הצעת המחיר הכוללת בטבלה ג' הנה לחצי שנה, שהיא תקופת הבקרה כהגדרתה בסעיף 3.22 למפרט המכרז. ברם, הצעת המחיר שתובא בחשבון במסגרת סעיף 20 (שקלול הצעת המחיר) הנה הצעת מחיר שנתית, כלומר כפול 2, דהיינו ל-2 תקופות בקרה.
 11. בניגוד לאמור בסעיף 15.4 - הלינק לקבצים שעליהם בלבד יש לבנות את הצעת המחיר למכרז זה הנו ftp://gtfs.mot.gov.il/gtfs_lamas וזאת לצורך אחידות בין ההצעות. על המציעים להתבסס על נתונים אלו שהנם השבוע שבין 22 ועד 28 ביוני. תשומת לב כי נדרש תחילה לשמור את הקבצים ואז לפתחם. לא ניתן לפתחם ישירות.
 12. תשומת לב כי המועד אחרון להגשת ההצעות הנו ה- 25.08.2014 בשעה 12:00 ובהתאם תוקף ערבות המציע הנה עד ליום 25.12.2014.

מובהר בזאת, כי התשובות לשאלות ההבהרה שניתנו במסגרת מסמך זה מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. במקרה של סתירה בין מסמך התשובות לשאלות הבהרה לבין מסמכי המכרז, יגבר האמור במסמך זה.

בברכה,
וועדת המכרזים



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

נספח ב'

הצעת מחיר

להלן הצעת המחיר למכרז מספר 08/14 "למתן שירותי בקרה בענף האוטובוסים".

1. הצעת המחיר בטבלאות א' ו א'2 תתייחס למחיר הנדרש לביצוע הבקרה למשך תקופת בקרה כהגדרתה בסעיף 3.22 למסמכי המכרז.
2. כל המחירים ינקבו בש"ח ולא יכללו מע"מ.
3. המחירים יכללו את כל הוצאות המציע לצורך ביצוע מלא של העבודה נשוא מכרז זה לרבות כל האמור והמפורט בסעיף 15.2 למפרט המכרז.
4. המחירים יהיו צמודים למדד בהתאם להוראות החשב הכללי כאמור בסעיף 16.3 למפרט המכרז לעיל.
5. על המציע למלא את הצעת המחיר במלואה. במקרה שלא יוצג מחיר בסעיף כלשהו בטופס, תיפסל ההצעה.
6. יש למלא את הצעת המחיר בהתבסס על קבצי ה GTFS אשר צורפו לתשובות לשאלות ההבהרה כאשר השבוע המייצג הינו בין 22 - 28 ביוני. יובהר, כי פעילות הרכבת הקלה בירושלים ופעילות רכבת ישראל אינן נכללות במסגרת מכרז זה.

טבלה א'1 – הצעת מחיר עבור אזור בקרה א' (המרכז והצפון) – שישה חודשים

סה"כ לאשכול בתקופת בקרה (שישה חודשים)	קבוצת בקרה				מפעיל	אשכול	מסד'
	4	3	2	1			
					אגד	חדרה פרברי	1
					אגד	חיפה עירוני	2
					אגד	חיפה פרברי	3
					אגד	חיפה-שרון-ירושלים	4
					אגד	כרמיאל עירוני, כרמיאל-חיפה, חי	5
					אגד	מתמ"ז-קריות	6
					אגד	קריית שמונה עירוני	7
					אגד	קריית שמונה-חיפה	8
					אגד	תחרות אשדוד-תל אביב	9
					אגד	תחרות-קווי 500	10



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

					אגד	11	תחרות-קווי חרדים
					אגד	12	תל אביב-גליל עמקים
					אגד	13	תל אביב-חדרה
					אגד	14	תל אביב-שרון- חיפה
					אגד תעבורה	15	אלעד
					אגד תעבורה	16	נתניה עירוני
					אפיקים	17	טבריה
					אפיקים	18	כביש 4 -ירושלים- בני ברק
					גיי בי טורס	19	מרחב נצרת
					דן	20	בת ים-רמת גן
					דן	21	דרומי-בת ים
					דן	22	דרומי-ראש"צ- חולון
					דן	23	מזרחי-בני ברק
					דן	24	מזרחי-רמת גן
					דן	25	עבר הירקון
					דן	26	פ"ת-ת"א
					דן	27	תל אביב
					דן	28	תלמידים
					דן בצפון	29	מטרונית חיפה
					מועצה אזורית גולן	30	רמת הגולן
					מטרופולין	31	השרון
					נסיעות ותיירות	32	קווי נצרת - נסיעות ותיירות
					נתיב אקספרס	33	הגליל



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

					נתיב אקספרס	יקנעם-טבעון	34
					נתיב אקספרס	נתניה - תל אביב	35
					קווים	אונו - פ"ת	36
					קווים	חדרה-נתניה	37
					קווים	עפולה - בית שאן	38
					ש.א.מ	קווי נצרת – שאמ	39
						סה"כ הצעת מחיר כוללת לשישה חודשים בעבור בקרה על אשכולות קיימים	

טבלה א'2 – הצעת מחיר עבור אזור בקרה ב' (ירושלים, השפלה והדרום) – שישה חודשים

סה"כ לאשכול בתקופת בקרה (שישה חודשים)	קבוצת בקרה				מפעיל	אשכול	מסד'
	4	3	2	1			
					אגד	אגד תעבורה-ממוגן	1
					אגד	אגד תעבורה-קווי חרדים	2
					אגד	אילת עירוני ובינעירוני	3
					אגד	אשדוד-אשקלון-ירושלים	4
					אגד	אשכול דרומי	5
					אגד	חולון עירוני ומטרופוליני+תחרות	6
					אגד	חיפה-ירושלים-אילת	7
					אגד	ירושלים עירוני	8
					אגד	ירושלים צפון-ציר מזרחי	9
					אגד	ירושלים-ב.ברק קו 402	10
					אגד	ירושלים-באר שבע	11



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

					אגד	ירושלים-בית שמש	12
					אגד	ירושלים-שפלה	13
					אגד	ירושלים-תל אביב	14
					אגד	רחובות עירוני	15
					אגד	רחובות פרברי	16
					אגד	רש"צ עירוני	17
					אגד	רש"צ פרברי	18
					אגד	תל אביב-אשקלון	19
					אגד תעבורה	אשדוד עירוני	20
					אגד תעבורה	עוטף ירושלים	21
					אגד תעבורה	צפון הנגב	22
					אפיקים	יבנה-אשדוד-ת"א	23
					אפיקים	שומרון	24
					גלים	רהט	25
						מזרח ים	26
					מטרודן	באר שבע עירוני	27
					מטרופולין	הנגב	28
					סופרבוס	פרוזדור ירושלים	29
					קווים	ביתר עילית	30
					קווים	חשמונאים	31
						סה"כ הצעת מחיר כוללת לשישה חודשים בעבור בקרה על אשכולות קיימים	

טבלה א'3: הצעת מחיר עבור ביצוע בקרה במתקני תשתית (קבוצת בקרה מס' 5)

	מחיר מוצע ליום בקרה במתקני תשתית
--	----------------------------------



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

טבלה ב': המחיר שישולם לזוכה עבור בקרה מיוחדת בהתאם לאמור בסעיף 6 בנספח כ"ב - אין למלא טבלה זו

₪ 45	מחיר מוצע לשעת עבודה של בקר
₪ 450	מחיר מוצע לחצי יום בקרה בתחנת מוצא
₪ 71	מחיר מוצע לנסיעת בקרה לאורך מסלול
₪ 71	מחיר מוצע לנסיעה בקבוצת בקרה מס' 4

יובהר, כי המחירים הנקובים בטבלה ב' לעיל לא כוללים מע"מ.

התחשבות במקרים בהם נוספו / נגרעו נסיעות באשכול קיים:

התחשבות בגין גידול סך הנסיעות באשכול קיים תבוצע על בסיס הצעת המחיר אשר נתנה לאשכול בטבלאות א1 ו/או א2 ובהתאם לנוסחה הבאה:

A – נסיעות בבסיס האשכול

B – נסיעות לאחר תוספת

X – מחיר בקרה באשכול לפי הצעת המציע

80% – מקדם לזקיפת הוצאות שוליות

— הנוסחה לחישוב

ΔP – תוספת למחיר לאשכול בקרה

$$\Delta P = (X/A) * (B-A) * 80\%$$

דוגמא:

נסיעות בבסיס – 10,000

נסיעות לאחר תוספת – 12,000

מחיר בקרה לפי הצעת המציע – 100,000 ₪.

$$\Delta P = (100,000/10,000) * (12,000-10,000) * 80\% = 16,000$$

לכן מחיר מעודכן לאחר תוספת נסיעות יעמוד על 116,000 ₪.

פיצול או איחוד אשכולות ייחשב בהתאם לבסיס של הפיצול/איחוד



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

ככל ויורה המפקח על התעבורה על הקמת אשכול תחבורה ציבורית חדש, ההתחשבות בגינו תבוצע בהתבסס על אשכול התחבורה הציבורית הסמוך לו, ובהתאם למנגנון המפורט לעיל, העוסק התחשבות במקרים של תוספת ו/או הפחתת נסיעות, בהתאם לדוג' המובאת לעיל.

יובהר, כי ככל ומדובר על איחוד אשכולות ו/או שינוי שם אשכול ו/או כל פעולה אחרת אשר לא גרמה לשינוי סך הנסיעות הכללי באזור הבקרה – לא תבוצע כל התחשבות.

טבלה ג' – טבלה מרכזת

בטבלה זו, יש למלא את סך המחיר הכולל שהוצע בהתאם לטבלאות מעלה ולחבר בניהם לקבלת הצעת המחיר הכוללת

	הצעת מחיר טבלה א'1- אזור בקרה א'
	הצעת מחיר טבלה א'2- אזור בקרה ב'
	טבלה א'3
	הצעת מחיר כוללת (טבלה א'1+טבלה א'2+טבלה א'3 זו הצעת המחיר היחידה שתובא בשקלול הניקוד

חתימה וחותמת מורשה/י
החתימה במציע

תאריך

אישור עו"ד

אני הח"מ, עו"ד _____, מאשר כי הנ"ל נחתם ע"י מורשה/י החתימה מטעם

חברת _____ ומחייב את החברה בכל דבר ועניין.

חתימה

תאריך



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

נספח ד' למכרז

נוסח כתב ערבות לקיום תנאי המכרז
(ערבות המכרז)

תאריך: _____
שם המוסד הבנקאי/חברת הביטוח: _____
טלפון: _____
פקס: _____

לכבוד
משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

הנדון: ערבות מספר

לבקשת: _____ (להלן: "החייב") אנו ערבים בזה כלפיכם לסילוק כל סכום עד לסך **500,000 ₪** (חמש מאות אלף ₪) אשר תדרשו מאת החייב בקשר עם מכרז פומבי מס' 08/14 "למתן שירותי בקרה בענף האוטובוסים".

אנו נשלם לכם את הסכום הנ"ל תוך 15 יום מתאריך דרישתכם הראשונה בכתב, מבלי שתהיו חייבים לנמק את דרישתכם ומבלי לטעון כלפיכם טענת הגנה כלשהי שיכולה לעמוד לחייב בקשר לחיוב כלפיכם, או לדרוש תחילה את סילוק הסכום האמור מאת החייב.

ערבות זו תהיה בתוקף ממועד הוצאתה ועד ליום **25.12.2014**.

דרישה על-פי ערבות זו יש להפנות לסניף הבנק / חברת הביטוח שכתובתו:

שם הבנק / חברת הביטוח

הכתובת סניף הבנק / חברת הביטוח

מס' הבנק ומס' הסניף

ערבות זו אינה ניתנת להעברה.

חתימה

שם מלא

תאריך



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

נספח ט'

ניסיון מנהל התפעול

(בהתאם לסעיפים 5.3 ו- 20.2 למסמכי המכרז)

ניתן להוסיף שורות לטבלה בהתאם לכמות הפרויקטים שביצע מנהל התפעול.

שם מנהל התפעול המוצע : _____ ת.ז. _____

בעל תואר אקדמי ב _____ מ _____ משנת _____
(יש לצרף תעודת גמר).

א. ניסיון מנהל התפעול – לצורך עמידה בתנאי סף 5.3

יש לציין בטבלה אך ורק עבודות ניהול פרויקטים בקרת שטח מיום 01.01.2009 ועד למועד הגשת ההצעה, מיום קבלת התואר.
כן - אך ורק פרויקטים שנמשכו לפחות 12 חודשים רצופים.

מספר סידורי	שם הפרויקט ופירוט הפעילות	תאריך התחלה (למשל, דצמבר 2010)	תאריך סיום (למשל, מרץ 2013)	מספר עובדים בניהול ישיר יש לציין רק מעל 30 עובדים ומעלה לא חייב מתחום בקרת שטח	שם הגוף המבוקר	מזמין העבודה (הלקוח)	איש קשר ממליץ לכל פרויקט	מספר טלפון	סך התקבולים מהפרויקט אותו ניהל מנהל התפעול המוצע בחלוקה לשנים
1									
2									

פרויקטים (יש לציין המספר הסידורי של הפרויקטים מהטבלה מעלה) _____ מקיימים דרישת תנאי סף 5.3.2 לפיו מנהל התפעול בעל ניסיון מוכח של שנתיים לפחות מיום 01.01.2009 ועד למועד הגשת ההצעה, בניהול פרויקטים בתחום בקרת שטח כאשר ההיקף הכספי הכולל של עבודות הניהול בכל אחת מהשנתיים עלה על 10 מיליון ₪ לא כולל מע"מ. לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף זה ייחשב הניסיון ממועד קבלת התואר, ותובא בחשבון תקופה של 12 חודשים רצופים ומעלה.

פרויקטים (יש לציין המספר הסידורי של הפרויקטים מהטבלה מעלה) _____ מקיימים דרישת תנאי סף 5.3.3 לפיו מנהל התפעול בעל בעל



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

ניסיון מוכח בניהול ישיר של צוות עובדים אשר כלל לכל הפחות 30 עובדים, בו זמנית, במהלך שנתיים רצופות, מיום 01.01.2009 ועד למועד הגשת ההצעה.

ב. ניסיון מנהל התפעול – בהתאם לנדרש בסעיף 20.2 למסמכי המכרז – ניקוד איכות

תנאי סף/קריטריון ניקוד איכות	שם הפרויקט ופירוט הפעילות	תאריך התחלה	תאריך סיום	מספר עובדים בניהול ישיר יש לציין רק מעל 50 עובדים ומעלה	שם הגוף המבוקר	מזמין העבודה (הלקוח)	איש קשר	מספר טלפון	סך התקבולים מהפרויקט, אותו ניהל המנהל המוצע, בממוצע לשנה, לפני מע"מ
יש לציין פרויקט בקרת שטח אחד בלבד בו מנהל התפעול המוצע, ניהל למשך 12 חודשים רצופים מאז 01.01.2006.									
ניהול צוות עובדים במשך שנה רצופה אחת (12 חודשים רצופים לפחות). יש לציין את כל הפרוייקטים העונים לדרישת הניסיון לפי הפירוט שבטבלה.									

תאריך	שם מלא של מורשה/י החתימה	חתימה וחותמת המציע
-------	--------------------------	--------------------



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

נספח כ' למכרז

הצהרה לעניין כתב ההצעה והתחייבות לעניין כוח האדם

- א. שם המציע _____ מס' ח.פ. _____
- ב. כתובת _____
- ג. טלפון: _____ פקס': _____
- ד. מורשי החתימה של המציע (שם ומס' ת"ז) _____

אני מתחייב בזאת להעמיד לצורך ביצוע העבודה הנדרשת במכרז מס' 08/14 "למתן שירותי בקרה בענף האוטובוסים", את הצוות המוצע והמפורט בהצעה העונה על מלוא דרישות מפרט המכרז האמור, קרי את מנהל הפרויקט מר _____ ומנהל התפעול מר _____, וזאת תוך 30 יום מיום חתימת משרד התחבורה והבטיחות בדרכים על חוזה ההתקשרות.

שאר הצוות הנדרש לביצוע מלא של העבודה יכל עבודתו לכל המאוחר תוך 45 יום מיום חתימת המשרד על החוזה.

אני מתחייב כי כל כוח אדם שיוקצה על ידי לצורך ביצוע השירותים נשוא מכרז זה הנם בעלי מיומנות ויכולת מקצועית גבוהה באופן שיאפשר עמידה בכל הדרישות נשוא מכרז זה ברמה הגבוהה ביותר.

הנני מצהיר כי הפרטים שנמסרו בהצעה נכונים, וכי תנאי המכרז על נספחיו מובנים לי.

תאריך	שם מורשה החתימה	חתימה חותמת
_____	_____	_____
_____	_____	_____

אישור עו"ד

אני הח"מ, עו"ד _____, מאשר כי הנ"ל נחתם ע"י מורשה/י החתימה מטעם המציע ומחייב את החברה בכל דבר ועניין.

_____ תאריך
_____ חתימה וחתימת



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

נספח כ"ב

קבוצות הבקרה

תכנית הבקרה מחולקת לשתי תקופות בקרה. הראשונה, בחודשים ינואר – יוני, השנייה, בחודשים יולי – דצמבר. הזוכה יבצע, במהלך כל אחת מתקופות הבקרה, את כל בדיקות הבקרה, בהתאם לקבוצות הבקרה אשר נכללות בנספח זה, וזאת לגבי כל מפעילי קווי שירות באזור הבקרה כפי שהוגדר במסמכי מכרז זה. **יובהר, כי המשרד יהיה רשאי להעביר אשכולות קווים בין הזוכים לפי שיקול דעתו הבלעדי ולזוכה לא תהיה כל טענה ותביעה בגין העברת אשכולות כאמור.**

בגין כל ממצא אשר ימצא כי אינו תואם את הוראות הסכם ההפעלה שנערך מול המפעיל, בכול אשכול, ידווח הזוכה על "אירוע" (חריגה) במערכת האכיפה או בכול אמצעי אחר אשר עליו יורה הממונה. יובהר, כי על הזוכה להכיר את המערך ההסכמי שנערך מול כול מפעיל ובכל אשכול.

יובהר, כי רשימת הבדיקות המופיעה בנספח זה הינה חלקית וייתכן כי יתווספו/יוסרו בדיקות כאלה ואחרות.

הנחיות מפורטות לביצוע כל קבוצת בקרה המפורטות להלן (כגון: קביעה מה נחשב כחריגת ניקיון פנימי באוטובוס) והנחיות מפורטות לעבודת הבקרים בפועל, יועברו לזוכה עם תחילת העבודה.

על הזוכה לשלוט על התקדמות בביצוע הבקרה ולפקח על התקדמותה (כולל הצגה גרפית) בהתאם ללוח הזמנים החצי שנתי.

קבוצות הבקרה ומרכיביהן מפורטות להלן:

1 קבוצת בקרה מס' 1 - בקרה גלויה בתחנות מוצא

כבר בשלב זה יובהר, כי המשרד נמצא בשיאו של הליך בו מרבית הבדיקות המבוצעות בתחנות המוצא יבוצעו באמצעים אלקטרוניים כאשר הנתונים שיתקבלו ממערכות המחשוב ישמשו את המשרד הן לצורך התחשבות עם המפעיל והן לצורך בחינת עמידתו בביצוע נסיעות ומועדן המדויק.

ככל ויחליט המשרד על שימוש נרחב במערכת כאמור לצרכי בקרה, יתכן כי תצומצם קבוצת בקרה זו /או יחולו שינויים מהותיים באופן הבדיקות שיבוצעו התחנות המוצא ואף ויתכן כי קבוצת בקרה זו תבוטל לאתגר.

עד לקבלת הנחיה לצמצום היקף הבקרה מאת הממונה על ביצוע העבודה, יבצע הזוכה בדיקות בקרה גלויה אשר יבוצעו במהלך כל תקופת בקרה ואשר יתייחסו לעמידת המפעיל בהתחייבויותיו בהתאם לתנאי רישיון ההפעלה אשר ניתן לו, לוחות זמנים המפורסמים לציבור והתאמתם לרישיונות הקו אשר לגביו מבוצעת הבקרה וכן ביחס לתנאי המכרז והסכם ההפעלה אשר נחתם בינו לבין המשרד ביחס להפעלת האשכול (להלן בקרה גלויה). הבקרות יבוצעו גם בקווי הלילה.

הבדיקות בתחנות המוצא יבוצעו באמצעים טכנולוגיים באופן בו יתאפשר לבקר למלא את כל השדות הנדרשים לביצוע הבקרה, ללא יוצא מן הכלל. חל איסור על ביצוע בקרות באמצעות טפסים אלא לאחר אישור מנהל אגף הבקרה מראש ובכתב.



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

ממצאי הבקרה יגובו בצילומים מהשטח של כל אחד ואחד מפרמטרים של הבקרה. הצילומים יצורפו לבקורות כקובץ במערכת המידע/בסיס הנתונים של משרד התחבורה. הצילומים יסופקו ללא כל תמורה נוספת ועל הזוכה לוודא כי האמצעים האלקטרוניים המשמשים לביצוע עבודת הבקרה יכולים לענות גם על צורך זה.

הזוכה יוודא כי ביכולתו להציג את התקדמות הבקרה בתחנות המוצא ברמה חודשית, ברמת תחנת מוצא ובאופן מצטבר.

1.1 אופן ביצוע בדיקות הבקרה:

הזוכה יבקר את כל תחנות המוצא מהן יוצאות לפחות 5 נסיעות ביום מתוכן 2 נסיעות אשר יוצאות באותה השעה. לדוג': בין 8 ל 9 בבוקר. לצורך אינדיקציה בלבד, יצוין, כי מרבית הקווים הינם קווים דו כיווניים ויש להם שתי תחנות מוצא.

טרם תחילת הבקרה ובתחילת כל תקופת בקרה יציג הזוכה דוח של כל תחנות המוצא המבוקרות באזור הבקרה (כולל שם התחנה, המפעילים הפועלים בה, מספרי קווים ותיאור הקווים היוצאים ממנה, מק"ט התחנה קואורדינטות). דוח זה יאושר ע"י ממונה הבקרה או מי מטעמו. ביצוע שינויים בבקרה בתחנות המוצא במהלך תקופת הבקרה יאושר ע"י ממונה על ביצוע העבודה או מי מטעמו.

יודגש כי בחלק מתחנות המוצא יש צורך ביותר מבקר אחד על מנת לכסות את הפעילות בתחנה. תחנות אלו יצוינו בדוח הנ"ל. ממונה הבקרה או מי מטעמו יהיו רשאים לדרוש הוספה של בקרים בתחנות בהן יתגלה כי יש צורך בבקרים נוספים. תוספת הבקרים תהא ע"ח הזכייין.

יובהר, כי המשרד רשאי להורות על ביצוע בקרה נקודתית בתחנת מוצא אשר אינה עומדת בקריטריונים שפורטו לעיל.

1.2 מועדי ביצוע בדיקות הבקרה:

בדיקות הבקרה בכל תחנות המוצא העומדות בקריטריונים המופיעים בסעיף 1.1 לעיל, יבוצעו במהלך 5 חצאי ימים בתקופת בקרה, כאשר בין כל בדיקה לבדיקה יחלפו לא פחות מ-10 ימים. חצאי ימים: חצי מפעילות תח"צ באותה התחנה. על המציעים להביא בחשבון כי ישנם מספר אשכולות בהם שירותי התח"צ פועלים גם בשבת ועליהם להיכלל בתכנית העבודה ללא יוצא מן הכלל.

שתי בקורות יבוצעו במחצית הראשונה של היום (משמרת בוקר) ושתי בקורות יבוצעו במחצית השנייה של היום (משמרת ערב). הבקרה הנוספת (החמישית) תבוצע בתקופת בקרה הראשונה כמשמרת בוקר ובתקופת הבקרה השנייה כמשמרת ערב.

המשרד שומר לעצמו את הזכות להגדיר שעות ביצוע בקרה זו בשעות שונות באשכולות השונים בהתאם לאופי פעילותם וזמני השיא שלהם תוך שמירה על היקף השעות המצויין לעיל.

עבור כל בקרה יהיה דוח מלא ונפרד המפרט את כל הנסיעות שנצפו באותה המשמרת וביצוע כל סוגי הבדיקות המפורטות בסעיף 1.3 להלן. לכל דוח יצורף דוח מיקומי מערכת לוויין המציינת את השעה, קואורדינטות המיקום וזאת לכל אורך הבקרה. דוח זה, ינופק באופן ממוחשב ויוגש לממונה או למי מטעמו בהתאם לדרישה.



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

1.3 סוגי הבדיקות:

1.3.1 בקרת התחנה

הזוכה יודא כי בתחנה מוצב שילוט סטטי (לוחות זמנים וכו') ושילוט נגיש לאנשים עם מוגבלות התואם את הנחיות המשרד ובמקום שהוגדר לכך, וכי מוצב בתחנה תמרור 505 עדכני.

1.3.2 תדירות נסיעות ע"פ תנאי הרישיון- עמידה בלוחות זמנים.

- תיעוד מועדי יציאת האוטובוסים מתחנות המוצא ברמת דיוק של שניות.
- מועדי יציאת האוטובוסים שנצפו בבקרה יושוו ללוחות הזמנים שנקבעו ברישיונות הקו הרלוונטיים, לאותו היום.
- ציון נסיעות שבוצעו שלא מתחנת המוצא המוגדרת ברישיון הקו.
- ציון נסיעות נוספות שבוצעו מעבר לרישיון הקו.

1.3.3 בדיקת אוטובוסים מורשים לפעילות באשכול ובקרה התפעולית

- ציון מספרי הרישוי של האוטובוסים המופעלים בקו.
- השוואת האוטובוסים שנמצאו בבקרה אל מול רשימת האוטובוסים שאושרה להפעלה על ידי המפעיל ומול מערכת ההסכמים מול המפעיל.
- התאמת סוג הכלי המבצע לסוג קו השירות.
- בדיקת שילוט האוטובוס בהתאם לנדרש בתקנות התעבורה.
- בדיקת המצאות לוגו המפעיל על גבי האוטובוס כפי שאושר ע"י משרד התחבורה.
- בדיקת כי הפרסום ע"ג האוטובוס(חיצוני או פנימי), ככל וישנו, בוצע בהתאם להנחיות המשרד ובהתאם למערכת ההסכמים מול המפעיל.
- בדיקת ניקיון האוטובוס, הן חיצונית והן פנימית, בהתאם לפרמטרים אשר נקבעו ע"י משרד התחבורה.

1.3.4 בדיקת התנהגות הנהג

- אדיבות לנוסע בעת מתן השירות
- עישון באוטובוס
- סיוע לאנשים עם מוגבלות- לרבות נוסע עם לקות לראיה עם כלב נחיה, נוסע בכסא גלגלים ועוד בהתאם להנחיות משרד התחבורה.



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

1.3.5 בקרת ציוד חובה באוטובוס

בדיקת תקינותם של אמצעי הכרטוס השונים במידת הצורך (וכל הסדר נוסף אחר בכל מגוון התעריפים בהתאם לרישיון הקו) ; , וכן בדיקה של ציוד חובה נדרש לרבות מטפי כיבוי אש, ערכת מילוט, מפתח לרמפה עבור נוסע המתנייד בכיסא גלגלים ו/או קלנועית ופחי אשפה.

1.4 בקרה על נתוני ביצוע נסיעות

כחלק בלתי נפרד מביצוע הבקרה בתחנות המוצא יבצע הזוכה בקרה על נתוני ביצוע אשר יועברו ממערכות המשרד/מפעילי התח"צ או מכול גורם אחר עליו יורה הממונה. על הזוכה יהיה לנתח 3% מהנסיעות ה**חודשיות** שתכננו לביצוע ברישיון בכול אשכול ולבצע את הבדיקות המופיעות להלן. יובהר, כי הממונה יקבע את הקווים ו/או המועדים עליהם תיערך הבקרה כאמור.

בגין כל ממצא אשר אינו תואם את הוראות הסכם ההפעלה שנערך מול המפעיל, בכול אשכול, ידווח הזוכה על "אירוע" (חריגה) במערכת האכיפה או בכול אמצעי אחר אשר עליו יורה הממונה. יובהר, כי על הזוכה להכיר את המערך ההסכמי שנערך מול כל אשכול.

הזוכה יבצע את הבדיקות הבאות :

1.4.1 תדירות נסיעות ע"פ תנאי הרישיון - עמידה בלוחות זמנים.

- תיעוד מועדי יציאת האוטובוסים מתחנות המוצא ברמת דיוק של שניות.
- מועדי יציאת האוטובוסים שנצפו בבקרה יושוו ללוחות הזמנים שנקבעו ברישיונות הקו הרלוונטיים, לאותו היום.
- ציון נסיעות שיצאו שלא מתחנת המוצא המוגדרת ברישיון הקו.
- ציון נסיעות נוספות שבוצעו מעבר לרישיון הקו.

1.4.2 בדיקת אוטובוסים מורשים לפעילות באשכול ובקרה התפעולית

- ציון מספרי הרישוי של האוטובוסים המופעלים בקו.
- השוואת האוטובוסים שנמצאו בבקרה אל מול רשימת האוטובוסים שאושרה להפעלה על ידי המפעיל ומול מערכת ההסכמים מול המפעיל.
- התאמת סוג הכלי המבצע לסוג קו השירות.

2 קבוצת בקרה מס' 2 - בקרה סמויה לאורך מסלול הנסיעה

2.1 ביצוע הבדיקה :

הזוכה יבצע בקרה לאורך מסלול הנסיעה בכל אחד מהקווים הפועלים בכל אחד מהאשכולות באזור הבקרה. הבקרה תבוצע באמצעות בקר סמוי המדמה (במסווה של) נוסע בתח"צ באופן, במועדים ובהיקף כפי שיפורט להלן.



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

יובהר, כי הבקרה לאורך מסלול הנסיעה תבוצע באמצעים טכנולוגיים אשר ימנעו את חשיפתו של הבקר, ובאופן בו יתאפשר לבקר לבצע בקרה של כלל הפרמטרים הנדרשים לביצוע הבקרה, ללא יוצא מן הכלל. חל איסור על ביצוע בקרות באמצעות טפסים אלא אם התקבל לכך אישור מנהל אגף הבקרה מראש ובכתב.

ממצאי הבקרה יגובו בצילומים מהשטח של כל אחד ואחד מפרמטרים של הבקרה (ככל המתאפשר). הצילומים יצורפו לבקרות כקובץ במערכת המידע/בסיס הנתונים של משרד התחבורה. הצילומים יסופקו ללא כל תמורה נוספת ועל הזוכה לוודא כי האמצעים הטכנולוגיים המשמשים לביצוע הבקרה יכולים לענות גם על צורך זה.

2.2 היקף הבקרה

בכל תקופת בקרה (חצי שנה) יבצע הזוכה נסיעות בקרה באמצעות בקר סמוי בלפחות 10% מכמות הנסיעות השבועיות המופיעה ברישיון הקו, בכל קו באשכול (להלן: "כמות הנסיעות לבקרה").

לדוגמה: באשכול בו סך הנסיעות השבועיות בכל הקווים מסתכם ב-2,000 נסיעות על פי רישיון הקו, יבוצעו 200 נסיעות בקרה לפחות בתקופת בקרה (חצי שנה).

עם זאת, על הזוכה לוודא כי בכל אחד מחודשי תקופת הבקרה יבצעו לכל הפחות 1/10 מתוך 10% של הנסיעות השבועיות כפי שנקבעו ברישיון הקו.

טרם תחילת הבקרה יציג הזוכה את רשימת הקווים בבקרה המתוכננת ברמת המפעיל-אשכול – שם הקו – מק"ט הקו כמות בקרות מתוכננות.

כל שינוי בהיקפים כפי שפורטו לעיל יעשה באישור מראש ובכתב מאת הממונה או מי מטעמו.

יובהר, כי הבקרה הסמויה לאורך מסלול הנסיעה תבוצע החל מתחנת המוצא ועד לתחנה סופית של הקו, פרט למקרים חריגים בהם יאושר אחרת ע"י הממונה.

הזוכה יוודא כי ביכולתו להציג את התקדמות הבקרה לאורך המסלול ברמה החצי שנתית וברמת הקו הבודד.

2.3 מועדים

הזוכה יתכנן את הבקרות לאורך מסלול הנסיעה לאורך כל שעות הפעלת השירות ולאורך כל ימי הפעילות ובכלל זה ימי שישי, שבת (היכן שיש שירותי תח"צ באוטובוסים) ומוצ"ש באופן רציף ושווה ויקבל את אישור הממונה לתכנית הבקרות (אלא אם אישר הממונה מראש ובכתב שינוי במועדים אלה). יובהר, כי במניין ימי הפעילות לא יובאו בחשבון ימי חג ומועד.

2.4 פירוט הבדיקות:

להלן פירוט סוגי בדיקות הבקרה הסמויה המבוקשות.

2.4.1 עמידה בלוחות זמנים, נסיעה בהתאם למסלול הקבוע ברישיונות הקו, עצירה בתחנות ובדיקת שילוט(שם המפעיל, מספר הקו ומפת מסלול הקו).

במסגרת ביצוע בדיקות בקרה אלו, יבדוק הזוכה את הנתונים הבאים:



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

- 2.4.1.1 תיעוד מועדי יציאת האוטובוס מתחנות המוצא ברמת דיוק של שניות.
מועד יציאת האוטובוס ישווה מול לוח הזמנים הקבוע ברישיון הקו התקף לאותו היום.
- 2.4.1.2 השוואת המסלול המבוצע בפועל אל מול מסלול הקו ע"פ רישיון הקו ברמת התחנה והרחוב בו עובר האוטובוס.
- 2.4.1.3 עצירה ואיסוף/הורדה של נוסעים בכל אחת מהתחנות כפי שמופיע ברישיון הקו ;
- 2.4.1.4 בחינת תקינות השילוט הדיגיטלי באוטובוס (יבדק בתחנת המוצא בלבד) ;
- 2.4.1.5 ציון העלאה והורדת נוסעים שלא בתחנות כפי המופיע ברישיון הקו ;
- 2.4.1.6 אי עמידה ברמת מילוי אוטובוסים בהתאם למערך המכרזים / הסכמי והתקנות ;
- 2.4.1.7 ביצוע בדיקה כי פרסום ע"ג האוטובוס ו/או בתוכו מבוצע בהתאם להסכמים והתקנות.
- 2.4.1.8 בדיקה כי לוגו המפעיל מצוי ע"ג האוטובוס כפי שאושר ע"י המשרד.
- 2.4.1.9 בחינת הופעתו והתנהגותו של הנהג
- 2.4.1.10 הימצאות שילוט סטטי בתחנת המוצא ;
- 2.4.1.11 קיומו של תמרור 505 בתחנה בה עלה הבקר.
- 2.4.1.12 ציון אירועים חריגים באופן הנהיגה ;
- 2.4.1.13 בדיקה כי שילוט הקו באוטובוס בהתאם לתקנות התעבורה ו/או הנחיית המפקח על התעבורה (בתחנת מוצא בלבד)
- 2.4.1.14 בדיקת ניקיון האוטובוס בתחנת המוצא בלבד, בהתאם לקריטריונים שיועברו ע"י הממונה ;
- 2.4.1.15 תיעוד סוג האוטובוס המבצע את הנסיעה והתאמתו לסוג השירות ;
- 2.4.1.16 ציון מקרי עצירה רחוק מהמדרכה, בהתאם להנחיות המשרד.
- 2.4.1.17 ציון ליקויים באוטובוס – בהתאם למפרט שיועבר ע"י הממונה.
- 2.4.1.18 ביצוע הצלבה משולשת בין שם התחנה המופיע על הצג האלקטרוני בפנים האוטובוס, שם התחנה מושמע בכריזה הפנימית, לבין המופיע ברישיון הקו.
- 2.4.1.19 סיוע לאנשים עם מוגבלות- לרבות נוסע עם לקות לראיה עם כלב נחיה, נוסע בכסא גלגלים ועוד בהתאם להנחיות משרד התחבורה.
- 2.4.1.20 בדיקת נגישות האוטובוס לרבות אמצעי עגינה לאדם עם כסא גלגלים, סימון מושבים מיוחדים לאנשים עם מוגבלות, מאחזי יד ועוד ובהתאם לחוק שיוויון זכויות לאנשים עם מוגבלויות תשס"ח 1998 ותקנותיו.



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

2.4.2 אמצעי כרטוס - אחזקתם ומכירתם של אמצעי כרטוס מאושרים ומתן הנחות ע"פ זכאות - בהתאם להנחיות המפקח.

במסגרת זו ייבדקו בין היתר הפרמטרים הבאים:

2.4.2.1 בדיקה כי כל הנוסעים שלמו לנהג/העבירו את אמצעי התשלום/אמצעי הכרטוס בעת עלייתם לאוטובוס.

2.4.2.2 מכירת אמצעי כרטוס בכלל בהתאם למחויבותו לפי צו הפיקוח ו/או הנחיות המשרד ובמחיר הנקוב ברישיון הקו ו/או צו הפיקוח על המחירים הרלוונטי לתקופת הבקרה. כגון: מחיר ומכירת כרטיסי מעבר, ביצוע הנחיות המפקח בדבר רפורמות תעריפית הרלוונטית לאזור הבקר וכו'.

2.4.2.3 תקלות במערכות הכרטוס ואופן פעילות המפעיל בהתאם לתקלה.

2.4.3 כרטוס חכם – פונקציונאליות ומתן שירות לנוסע בהתאם למפרט בקרה שייקבע ע"י המפקח מעת לעת ובין היתר בדיקות של:

2.4.3.1 תקינות מכשירי הוולידציה (תיקוף) על גבי האוטובוס.

2.4.3.2 מתן מידע לנוסע באשר לאמצעי הכרטוס המצויים בכרטיס הרב קו שברשותו באמצעות מכשיר הכרטוס ע"ג האוטובוס ובאמצעות מכשיר המבקר.

2.4.3.3 בדיקת הקבלה הניתנת לנוסע (הבקר) בהתאם להנחיות אגף פיקוח פיננסי.

2.4.3.4 מתן אפשרות לביטול פעולה אחרונה שבוצעה בכרטיס הרב קו ע"ג האוטובוס.

3 קבוצת בקרה מס' 3 - תחזוקה שירות ותשתיות

הזוכה יבחן את עמידת המפעיל בהתחייבויותיו ע"פ הסכם ההפעלה, הוראות החוק ודרישות המפקח על התעבורה. בקרת התשתיות תיערך במשרד/חניוני המפעיל בנוכחות מנהל התפעול או ראש הצוות או בעל תפקיד מתאים אחר אשר יוצע בעתיד ע"י הזוכה, ויוסמך על ידי הממונה לביצוע בקרה זו.

בקרת תשתיות יכולה להתבצע במקום אחד ואולי מעבר לכך, וזאת בהתאם לפריסה של כל מפעיל באשכול המופעל על ידו, ולא דווקא תלוי רק במספר המשרדים ברשותו. לדוגמא, ייתכן כי משרדי המפעיל מצויים במקום אחד אולם עמדת השירות לכרטיס חכם נמצאת במקום אחר. יש לבדוק במסגרת בקרה זו גם את עמדת השירות לכרטיס החכם. הדרישה לביצוע הבקרה כוללת את כל המתקנים שבאשכול, בהתאם לבדיקות המפורטות להלן.

על המציעים להביא בחשבון ביקור שנע בין מקום אחד לארבע מקומות באשכול.



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

הבדיקות יבוצעו באופן ובמועדים המפורטים להלן:

3.1 מועד

הבדיקות יבוצעו לפחות פעמיים בכול אשכול, בכל תקופת בקרה, וזאת במשרדי/חניוני המפעיל.

3.2 לאחר סיום הבקרה במשרדי המפעיל, ינפיק הזוכה דוח מסכם המציין את הנקודות העיקריות שהתגלו ונושאים שהועלו ע"י המפעיל. דוח זה ישלח למפעיל, לממונה ולמי שיורה לו הממונה בתוך 48 שעות ממועד ביצוע הבקרה.

דוח זה יפרט את הממצאים שעלו בבקרת התשתיות בכול אחד מהפרמטרים המופיעים בסעיף 3.3 להלן.

3.3 פירוט הבדיקות:

חלק מהבדיקות הנדרשות בקבוצת בקרה זו יבוצעו במשרדי המפעיל וברחבי האשכול וחלק מהבדיקות יתבצעו ממשרדי הזוכה.

להלן סוגי הבדיקות אותן נדרש הזוכה לבצע:

3.3.1 בדיקת מצבת האוטובוסים

בדיקה של גילאי האוטובוסים ותמהיל האוטובוסים המופעלים בכל אשכול וזאת בהשוואה לנתונים המועברים למשרד ע"י המפעיל במסגרת הדיווחים התפעוליים, ובהתאם להתחייבויותיו ע"פ הסכם ההפעלה.

3.3.2 אימות נתונים

השוואה של נתוני האוטובוסים שנמצאו בבדיקה (מספר רישוי, מספר נוסעים מורשה, שנת ייצור, בעלות, יצרן, דגם, סוג הרישוי ותוקף הרישוי) אל מול הנתונים במשרד התחבורה.

בנוסף, הזוכה יבצע השוואה בין נתוני הנהגים שנמצאו בבדיקה (דרגת רישוי הנהיגה, שנת הוצאה ותוקף הרישוי, גיליון הרשעות ועברות תנועה (קנסות ושלילות) אל מול הנתונים במשרד התחבורה.

3.3.3 מרכז מידע ומידע לציבור

בדיקת איוש מרכז המידע אצל המפעיל, היקף המידע הניתן לנוסעים, לרבות לנוסעים עם מוגבלות שעות פעילות ובחינת פרמטרים לטיב המידע וזמינותו בהתאם למערך ההסכמי.

בכל תקופת בקרה יבצע הזוכה מדגם של לפחות 30 שיחות טלפון למודיעין הטלפוני של כל אשכול, המדמות נוסע המבקש לקבל מידע על קווי השירות, תוך איסוף ותיעוד הנתונים הבאים: זמן מענה/תפוס, אדיבות הנציג ואיכות המענה.

כמו-כן יודא הזוכה כי בקופות המפעיל ובעמדות המודיעין קיימים דפי לוחות זמנים ומפות מסלול המעודכנים ליום הבדיקה.

3.3.4 תלונות ציבור

במסגרת בקרה זו, ייבדק נוהל הטיפול בתלונה, מהירות הטיפול, אופן הטיפול, משוב חוזר מהמתלוננים.



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

לצורך ביצוע הבקרה יגיש הזוכה לפחות 5 תלונות יזומות ביחס לכל אשכול, למוקד השירות של המפעיל, על ליקויים שנמצאו. הבקר המגיש את התלונה יזדהה כנוסע רגיל. הזוכה יתעד את אופן טיפול המפעיל בתלונה תוך ציון משך זמן המענה, אופן הטיפול וכו'.

במסגרת ביצוע הבקרה במשרדי המפעיל יוצג למפעיל תיעוד הליך הטיפול בתלונות ואיכות הטיפול בתלונות אלה.

3.3.5 אתר אינטרנט

הזוכה יבצע בדיקה באתר אינטרנט של כל אשכול תוך ציון הפרטים הבאים: זמן תגובה, תכולה, איכות ועדכניות המידע הניתן באמצעותו וכול פרמטר אחר שיידרש ע"י הממונה. בנוסף, ביחס לכל קו שירות יבחנו הפרטים הבאים: לוחות זמנים, תעריפי נסיעה ומסלולי נסיעה, נגישות האתר לבעלי מוגבלויות בהתאם לתקנות והנחיות המפקח על התעבורה.

3.3.6 בדיקת הסכמי תחזוקה

בדיקת קיומם של הסכמי תחזוקה העונים על דרישות משרד התחבורה ויצרן האוטובוסים.

3.3.7 בדיקת הסכמי חניונים ותחנות מרכזיות

בדיקה קיומם של הסכמי חניית לילה לכל צי האוטובוסים המופעלים באשכול וכן הסכמי שכירות לשימוש המפעיל בתחנות המרכזיות, בהתאם להנחיות מערך ההסכמים.

3.3.8 נהלי עבודה

בדיקת הנהלים והערכות המפעיל בין היתר, בנושאים הבאים: ניקיון האוטובוסים, תדלוק, תקשורת, שמירה, נהלי טיפול בדוחות תנועה, תאונות, מוכנות לשעת חירום, נוהל נגישות והסעת נוסעים עם מוגבלות, תקלות תפעול, גרירה.

3.3.9 בקרה על מערך הכשרת הנהגים

בדיקת תכניות ההכשרה ומערך הכשרת הנהגים אצל המפעיל והתאמתם מול התחייבות המפעיל /או הנחיית המשרד. כמו-כן יבצע הזוכה סקירה על מעורבות נהגי המפעיל בתאונות ויצג את ממצאיו לממונה לאחר 30 יום מתום כל תקופת בקרה.

3.3.10 אבדות ומציאות

ביצוע אובדן יזום של 3 חפצים לפחות באוטובוס בכול תקופת בקרה, ובדיקה של נהלי הטיפול באבדות ומציאות בחברה, בהתאם לאמור בהסכם ההפעלה.

3.3.11 השוואת לוח זמנים מפורסם לנדרש ברישיון הקו

הזוכה יבצע השוואה של הנסיעות המפורסמות באתר לעומת הנדרש ברישיון. השוואה זו תבוצע עבור כל קו שירות ובכל אחד מימי השבוע (שבוע מייצג).

3.3.12 בקרת שילוט תחנות לאורך המסלול- בקרת זגלול

ביצוע בקרה ב 15% מהתחנות ברחבי האשכול, תוך שימוש ברכב פרטי ובדיקת המידע הניתן לנוסעים בתחנה לרבות: המצאות תמרור 505, זיהוי מפעיל, שם



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

תחנה, מק"ט תחנה, מספר קו, יעד הקו, שילוט סטטי בהתאם להנחיות, שילוט נגיש בהתאם להנחיות ציון סככה / עמוד / אין תחנה.

בקה זו תבוצע בשיתוף נציג המפעיל אשר יאשר את הממצאים בסוף הבקרה. דוח הבקרה יופץ לכל הגורמים הרלוונטיים לא יאוחר משבעה ימים ממועד ביצוע הבקרה.

3.3.13 בקרת עמדות שירות של המפעיל

ביצוע בקרות גלויות וסמויות בכול עמדות השירות הפועלות כיום ואשר יפעלו בעתיד, לבדיקת פעילותן ועמידתן ברמת השירות שהוגדה ע"י המפקח. הבקרות יכללו בין השאר בקרה על מתן פרופילי זכאות בכרטיס הרב קו, משך זמן המתנה לשירות, שעות פתיחה, החזר אמצעי כרטוס, אדיבות הנציגים ובקרות נוספות בהתאם לצרכי המשרד וע"פ הנחיית הממונה.

3.3.14 הצגת נתוני פיקוח גבייה

הזוכה ירכז את נתוני האכיפה שביצע המפעיל באשר לגביית דמי הנסיעה מהנוסעים. הנתונים יכללו, בין היתר, את מספר הפקחים המועסקים, היקף פעילות הפקחים, מספר הדוחות שנרשמו, סוג הדוחות שנרשמו ופרטים נוספים כפי שיוורה הממונה.

3.3.15 פרסום נתוני תחבורה ציבורית בהתאם להוראות ההסכם ותקנות הנגישות

הזוכה יבצע בקרה על חובת המפעילים לפרסם נתוני תחבורה ציבורית ושינויים בקווי השירות בהתאם לקבוע בהסכמי ההפעלה ובחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות תשס"ח-1998 ותקנותיו.

4 קבוצת בקרה 4 - העברת נתוני חוות דעת משתמשים בתחבורה ציבורית

הזוכה יבצע נסיעות לאורך מסלול הנסיעה לצורך בחינת שביעות רצון והעדפות הנוסעים מהשירות הניתן באשכול ו/או בקו מסוים. שביעות רצון הנוסעים תיבחן באמצעות שאלונים שיחולקו לנוסעים או באמצעות משאל נוסעים על ידי הבקר, וזאת בהתאם להנחיות שיועברו לזוכה ע"י הממונה. על הזוכה להיות ערוך במידת הצורך לבצע משאל נוסעים באמצעים ממוחשבים.

יובהר, כי מבנה השאלונים ייקבע ע"י הממונה. למען הסר ספק, לאחר ביצוע הנסיעות, יקליד הזוכה את הנתונים בפורמט שיועבר ע"י הממונה, ויעביר את הקבצים לממונה או מי מטעמו.

על הזוכה להעביר את קבצי הנתונים תוך 10 ימים ממועד סיום הנסיעות.

קבצי הנתונים היו מלאים ותקינים לאחר ביצוע כל הבדיקות הלוגיות הנדרשות.

מעריך ביצוע בדיקות לוגיות יקבע על ידי הממונה, בהתאם לאופי הבקרה, היקפה וסוג המשאל שבוצע.

בשלב זה, הזוכה לא יידרש לנתח את נתוני המדגם ולא יחויב בהפקת הממצאים.

4.1 היקף

הזוכה יידרש לבצע נסיעות לצורך בחינת שביעות רצון והעדפות הנוסעים בהיקף של 0.5% מהנסיעות השבועיות בתקופת בקרה באזור הבקרה.



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

4.2 מועד

נסיעות הבקרה יבוצעו באופן שוטף, בשעות ובימים כפי שאושרו בתכנית העבודה שהוגשה ע"י הזוכה. עם זאת, יובהר, כי הממונה יהיה רשאי להורות על ביצוע שינויים בתכנית כאמור ו/או לבטלה לאלתר, ולהורות על נסיעות בקווים ספציפיים בהיקף האמור בסעיף 6.1 לעיל, וזאת בהתאם לצרכי המשרד והשינויים החלים בהפעלת התחבורה הציבורית.

על הזוכה להעביר לאישור הממונה תכנית לביצוע הנסיעות בתוך 45 יום ממועד ההודעה על הזכייה. הזוכה יחל בביצוע הנסיעות רק לאחר אישור הממונה.

4.3 הדרכות

עם אישור תכנית העבודה, יבצע המשרד או מי מטעמו הדרכות לראש הצוות ולאחראים על ביצוע עבודת השטח. מערך ההדרכות יכלול הן הדרכות תיאורטיות והן הדרכות מעשיות בשטח. יובהר, כי רק בעלי תפקידים שעברו הדרכה כאמור, יקבלו אישור לבצע את העבודה ולהדריך את הבקרים על אופן ביצועה.

הזוכה מתחייב לבצע ההדרכות לכל העובדים שיועסקו בקבוצת בקרה זו, ולהגיש את שמות הבקרים לאישור הממונה טרם תחילת עבודתם.

5 קבוצת בקרה 5 - בקרת מתקני תחבורה ציבורית ותחנות אוטובוס במסלול הנסיעה.

הזוכה יבצע בקרה במתקני תחבורה ציבורית ובתחנות לאורך מסלול הנסיעה, לבדיקת עמידת המפעיל ברמת השירות שנקבעה ע"י הממונה ובהתאם להוראות המכרז והסכם ההפעלה.

לצורך ביצוע בקרה זו על הזוכה להעמיד עובד ורכב כאשר בקרה זו תבוצע בהתאם להנחיית הממונה. לצורך הגשת הצעת מחיר לבקרה זו נדרשים המציעים לנקוב בעלות הנדרשת לשמונה שעות בקרה בתוספת רכב.

5.1 הזוכה יבצע בקרה על הפעלת מתקני תשתיות תחבורתיות

הכוללת בין היתר בקרה בתחנות מרכזיות ומסופים, עמדות שירות לכרטיס חכם וכול פרמטר אחר כפי שיוגדר ע"י הממונה טרם ביצוע הבקרה. כיום, ישנם כ- 165 מסופים בפריסה ארצית.

על הזוכה לבצע בקרה על שירותי המודיעין הניתנים לציבור הנוסעים, זמינותם, איכות המענה הניתן ע"י הנציגים, משך הזמן לקבלת שירות ועוד.

רשימת הבדיקות המדויקת תועבר לזוכה בעת ביצוע הליך החפיפה.

5.2 על הזוכה לבצע בקרה בתחנות אוטובוס לאורך מסלולי הנסיעה לבדיקת עמידת המפעיל בחובתו להצבת מתקני תשתיות כמפורט להלן:

5.2.1 שילוט אלקטרוני ומערכות כריזה (PIS) ותחזוקתו

בדיקת תקינותו של השלט מבחינת טכנית בהתאם לפרמטרים הבאים:

- בדיקת נראות ההודעות על גבי השילוט האלקטרוני (מרחק וזוויות)
- בדיקת משך זמן התחלפות המידע בשלט
- בדיקת נראות הסמלילים ע"ג השלט
- איכות השמע בשלט ומספר השפות אותן הוא מקריא



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

- בדיקת סביבת השלט (גיזום עצים וכו')
- בדיקת ניקיון השלט ושלמותו הפיזית.
- בדיקת יציבות השלט ועיגונו לקרקע.

5.2.2 מכונות כרטוס אוטומאטיות

בדיקת תקינותה של מכונת הכרטוס מבחינת טכנית בדיקת מצבה הפיזי וכול פרמטר אחר כפי שיוגדר לבדיקה ע"י הממונה ובין היתר:

- בדיקת ניקיונה ותקינותה הפיזית של מכונות הכרטוס
 - אפשרות לרכישת כל אמצעי הכרטוס לרבות אמצעי כרטוס בהנחה
 - אפשרות תשלום בכול אמצעי התשלום (למעט CLM)
 - בדיקת תקינות החיווי הקולי בעמדות הטעינה
- מיקומם של השלטים האלקטרוניים מכונות הכרטוס החיצוניות יועברו לזוכה במסגרת הליך החפיפה שיבוצע עם נציגי המשרד.

6 קבוצת בקרה 6 - בקרות מיוחדות

בדיקות מיוחדות יקבעו על ידי הממונה בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי.
הבדיקות יכולות לכלול חזרה על חלק מהמאפיינים שמבוצעים בבקרות השוטפות, ויכולות להיות ממוקדות בתחום או פרמטר בודד, סיוע בכניסת מפעיל חדש לאשכול, תזמון יציאת אוטובוסים עם רכבת ישראל והכול בהתאם להנחיית הממונה במשרד התחבורה.
היקף הבקרות המיוחדות יהווה סך של עד ל-10% מסך עלות הבקרה למשרד לשנה.



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

נספח כ"ג

פירוט הדוחות הנדרשים

מבנה הדוחות המפורטים להלן יועבר לזוכה לאחר ההודעה על הזכייה.

1. הדוחות הבסיסיים הנדרשים בבקרה התפעולית :

1.1. דוח שוטף (דיווח חריגות למערכת האכיפה):

בתום כל משמרת ולא יאוחר משלושה ימים מיום ביצוע הבקרה, ידווח הזוכה את ממצאי הבקרות שבוצעו על ידו אל "מערכת האכיפה", או יעביר את הדיווח בכול צורה אחרת, על פי הנחיית הממונה. אופן הדיווח הינו בהתאם לנספח כ"ד.

קודם להעלאת הבקרות למערכת האכיפה, יבצע הזוכה בקרת איכות ואימות של הנתונים המדווחים ע"י הבקרים לרבות בדיקה חוזרת של לוי"ז מפורסם באתר האינטרנט ולוי"ז זמנים נדרש ברישיון הקו, שמירת תיעוד בכל הנוגע לפרסום – צילומי מסך של bus.gov.il, תוך הקפדה על הקו, הכיוון והחלופה, התייחסות לימי חג ומועד, או לאירועים מיוחדים באותו מועד, הנחיות מיוחדות שניתנו מאת המשרד בנוגע לתחנות ו/או קווים רלוונטיים.

1.2. דוח חודשי:

דוח המונפק בסוף כל חודש והמציג את נתוני הפעילות החודשיים הכולל את: סיכום הבקרות והחריגות השוטפות בתקופה הנדונה וכן ניתוחים סטטיסטיים בהיבט החודשי השוטף והמצטבר.

הדוח יופץ לממונה, למנהלת תח"צ ולכל מפעיל יופץ הדוח החודשי הרלוונטי לפעילותו בלבד.

1.3. דוח חצי שנתי:

דוח המסכם תקופת בקרה בכל אשכול ומועבר לממונה עם סיום כל תקופת הבקרה.

הדוח מתבסס על סיכום כל הבקרות השוטפות בכל קבוצות הבקרה הנדרשות. בדוח יבוצעו ניתוחים סטטיסטיים והשוואתיים בין כלל האשכולות והמפעילים, יגזרו המשמעויות הנוגעות לכל תקופת בקרה עבור כל אשכול ויופק מידע ניהולי עבור המשרד. דוח זה יהווה את הבסיס לציון תקופתי אשר ניתן לכל מפעיל אשכול.

על דוח זה לכלול הערכה איכותית על פעילות המפעיל בתקופת הבקרה הרלוונטית.

1.4. דוח תשתיות מתעדכן :

דוח המתעדכן באופן שוטף לאורך כל תקופת הבקרה ומסכם את כל הנתונים אשר עלו בבדיקת התשתיות ודיווחי המפעיל וזאת בהתאם לקבוצות בקרה

דוח התשתיות הראשון יהווה בסיס לדוח קבוע אשר יעודכן בכל שינוי.

הדוח יימסר לממונה לאחר ביצוע כל עדכון ועדכון.

1.5. דוח תשתיות – ליקויים מהותיים:

דוח המופק בסוף כל חודש (מעבר לדיווח הנדרש בנספח קבוצות הבקרה) ומסכם ליקויים מהותיים אשר עלו בבדיקת התשתיות, ומצריכים עדכון הממונה בהקדם



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

והתערבותו בנושא. הליקויים המהותיים יוגדרו ע"י הממונה ויתכן שישתנו מעת לעת בהתאם לצרכי הבקרה וצרכי המשרד.

1.6. דוח בקרת תחנות :

דוח המונפק אחת לתקופת בקרה לאחר בדיקת התחנות בשטח ובו קיימת השוואה של נתוני תחנות ההסעה בשטח ובין היתר מדידת מיקום התחנה באמצעות GPS בדיקת מצבן הפיסי של התחנות, המצאות תמרורי 505 כנדרש, בדיקת המידע לציבור המפורסם בתחנה וזאת ביחס לרישיונות הקווים המאושרים.

הדוח יימסר לממונה במצורף לדוח החצי שנתי.

1.7. דוח בקרה נושאי על פי בקשה :

דוח מיוחד המונפק לממונה על פי בקשתו.

הדוח יימסר לממונה עם סיום עריכתו ובמועד שיקבע מראש על ידו.

1.8. דו"ח בקרות מיוחדות :

דוח שיופק לאחר ביצוע כל בקרה מיוחדת אשר הוזמנה ע"י המשרד על-פי צורך.

הדוח יימסר לממונה בתוך 7 מסיום הליך הבקרה המיוחדת.

1.9. דוח סטאטוס פרסום בתחנות המוצא :

הדוח יפרט את כל הפרמטרים של תחנות המוצא ברמת מפעיל-אשכול – שם תחנה – מק"ט תחנה ויפורטו בו הפרמטרים הנדרשים בשילוט הדגל ב-56, 505 והפרמטרים הנדרשים בפרסום בתחנה – לו"ז מפה ומסלול . הדוח יתעדכן בהתאם לבקרות המבוצעות בשטח ברמה שבועית ויוצב בתיקיית הבקרה התפעולית בטרמינל המרוחק.

יובהר כי כל הדוחות המפורטים לעיל יוגשו במדיה מודפסת ובמדיה מגנטית בהתאם לדרישה וללא הגבלת כמות.

בנוסף על לוחות הזמנים המפורטים כאן להגשת הדוחות השונים, מחוייב הזוכה לכך שנתוני כל בקרה שבוצעה יהיו זמינים לעיון בתוך המערכות הממוחשבות, לכל המאוחר עד ל-3 ימים עבודה מסיום ביצוע כל בקרה.



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

נספח כ"ד

דרישות טכנולוגיות

1. כללי

נספח זה נועד להגדיר דרישות כלליות מהמערכות הטכנולוגיות של חברת הבקרה התומכות בדרישות המכרז. מערכות המידע שישמשו את חברת הבקרה, יכולות להתבסס על חבילות תוכנה או מערכות קיימות או פיתוח מחדש. בכל מקרה, מערכות אלו יאופיינו, יפותחו ויתופעלו באחריות ובמימון חברת הבקרה בהתאם לדרישות המפורטות במכרז.

2. עקרונות מערכות מידע

חברת הבקרה תקפיד על העקרונות הבאים בהתייחס למערכות התפעוליות השונות, שישמשו אותה לביצוע הבקרה. חברת הבקרה תבסס את מערכות המידע על אמצעים (תוכנות, סביבות פיתוח כלי פיתוח) מצויים ונפוצים ואשר אורך החיים, זמינות מיומנויות מקצועיות והתמיכה בהם מובטחים לאורך כל תקופת ביצוע הבקרה. מערכות הקיימות ברשות המציע ואשר עומדות בתנאים המפורטים בנספח זה, רשאי המציע להציע אותן כמענה לנספח זה.

2.1. המציע יפרט בהצעתו את הנושאים הבאים בהתייחס למערכות המידע שבהצעתו:

2.1.1. כל המערכות ותתי המערכות המרכיבות את מערכות המידע – לגבי כל מערכת

ותת מערכת המציע יפרט בהצעתו על מה מתבססת המערכת – חבילת תוכנה, תוכנה קיימת פיתוח מחדש. כמו כן, יפרט המציע בהצעתו פירוט של קשרי גומלין וממשקים בין המערכות ותתי המערכות. באחריות המציע להקים ממשקים למערכות המזמין על פי אפיון דרישות שיפורסם מעת לעת ע"י המזמין.

2.1.2. גורם אחראי ובעלי תפקיד מובילים – המציע יפרט בהצעתו מי הגורם האחראי

על המערכת ומי הם בעלי התפקידים המובילים בפיתוח המערכת והתאמתה. המציע יצרף קורות חיים של העובדים המובילים את נושא מערכת המידע.

2.1.3. יכולת גידול – מערכת המידע צריכה לעמוד ביכולות גידול עתידיות על פי צרכי

מערך הבקרה (כגון הוספת אשכולות, פיצול אשכולות וכדומה). המציע יפרט בהצעתו כיצד הוא בונה את מערכת המידע שלו על מנת שתעמוד ביכולות גידול עתידיות. חברת הבקרה תישא בכל ההוצאות הכרוכות בגידול מערכת המידע.

2.1.4. יכולת שינוי במאפייני הבקרה – מערכת המידע צריכה לאפשר שינויים

במאפייני הבקרה (כגון הוספה או ביטול של סוגי חריגות, הוספה או ביטול של מאפייני האוטובוס הנכללים בבקרה וכדומה). חברת הבקרה תישא בכל ההוצאות הכרוכות בהתאמת מערכת המידע לשינויים במאפייני הבקרה.



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

3. לוחות זמנים לפיתוח מערכת המידע

על חברת הבקרה לסיים את פיתוח והפעלת מערכת המידע בתוך 4 חודשים מיום חתימת המשרד על חוזה ההתקשרות עם הזוכה. בנסיבות מיוחדות ובאישור מראש ובכתב של הממונה תתאפשר הארכת התקופה בחודש נוסף לכל היותר. ככל שלא יסתיים פיתוח והפעלת המערכת במועד (כולל הארכה בת חודש), יהא בידי המשרד לבטל ההתקשרות והזוכה יישא בפיצוי מוסכם של 1,000,000 שיחולט מערבות הביצוע".

4. בדיקות קבלה

על המציע להציג חברה המתמחה בבדיקות טכנולוגיות איתה בכוונתו להתקשר במידה ויזכה, לביצוע בדיקות קבלה למערכת (להלן "חברת הבדיקות"). עם הזכייה ותחילת אפיון המערכות, הזוכה יציג את תוכנית הבדיקות אשר בכוונת חברת הבדיקות לערוך, את כל הבדיקות אשר בכוונתם לבצע ואת כל תוצרי הבדיקות אשר יעידו כי המערכת עומדת בדרישות המשרד.

5. זמינות, גיבוי והתאוששות

מערכת המידע חיונית לביצוע הבקרה התפעולית לפיכך, מתבקש המציע לפרט בהצעתו את המנגנונים שבדעתו לשלב במערכת על מנת להבטיח גיבוי וזמינות גבוהה של המערכת.

6. העברת הנתונים בין מערכות המידע

6.1. העברת ממצאי הבקרה למזמין

על חברת הבקרה לספק את ממצאי הבקרה על פי המתואר בסעיף 8. חברת הבקרה תעביר את הממצאים בקבצי Excel שיועלו על ידה למערכת המידע של המזמין באמצעות יישום ב"שולחן עבודה מרוחק" של המזמין. לא יבוצעו שינויים של ממצאי הבקרה מלבד ארגונים לצורך העברתם למזמין. בכל מקרה מחויבת חברת הבקרה להיות מסוגלת להראות את זרימת הנתונים ממערכות המקור (כגון איסוף הנתונים בשטח, קליטתם במערכת המידע כדומה) ועד להצגתם בדו"ח או בקובץ.

6.2. קבלת נתונים מהמזמין נתוני רישיונות הקווים הכוללים: פרטי הקו, מסלול הקו, תחנות

הקו ולוחות הזמנים, עומדים לרשות המציעים במבנה GTFIS בכתובת:
http://he.mot.gov.il/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=167&Itemid=304

6.3. באותה הכתובת קיים קובץ ובו שיוך הקווים לאשכולות ההפעלה יש ללמוד את מבנה הנתונים טרם יעשה בהם שימוש.

7. אמצעים טכנולוגיים לביצוע הבקרה – מערכת הנתונים בחברה

7.1. שימוש באמצעים טכנולוגיים בתהליך הבקרה, הוא תנאי הכרחי להבטחת מהימנותם ודיוקם של הנתונים הנאספים בבקרות.



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

7.2. הגדרות :

7.2.1. **מכשיר תיעוד** – מכשיר טלפון חכם או טאבלט עליו מותקנת תוכנה המתעדת את פרטי הבקורות אותם מבצע הבקר ואת פרטי החריגות.

7.2.2. **מערכת הנתונים** – מערכת הקולטת ממכשירי התיעוד את פרטי החריגות כשבסוף התהליך מייצרת קבצי אקסל במבנה הנתונים אשר יוגדר על ידי המשרד.

7.2.3. **העברת הנתונים למשרד** – קבצי האקסל מועברים למערכת האכיפה של המשרד בהתחברות לשולחן עבודה בסביבת המחשב של משרד התחבורה. ההתחברות לסביבת העבודה של המשרד מתבצעת באמצעות "טוקנים" אותם תקבל החברה מהמזמין. הקמת מערכת הנתונים + מכשירי התיעוד של החברה תסתיים בתוך 6 חודשים מיום ההכרזה על הזוכה. חברת הבקרה תישא בכל עלויות מימון הקמתה של המערכת, הפעלתה ותחזוקתה.

המציע יתחייב להפעיל ולתחזק את מערכת הנתונים של החברה באופן שוטף כך שבכל עת יקוימו דרישות נספח זה, וליישם על חשבונו כל שינוי שיידרש במערכת על מנת להתאימה לשינויים שיעשו מעת לעת בסוגי החריגות. המציע יפרט בהצעתו כיצד בכוונתו ליישם מערכת פרמטרים ברת שינוי אשר תתאים לדרישות המשתנות של המזמין מעת לעת. כל הבקרים על סוגיהם יהו מחויבים להיות מצוידים במכשירי תיעוד. בקרה ללא מכשיר תיעוד תאושר באופן חריג ע"י ממונה הבקרה או מי מטעמו מראש טרם ביצועה.

7.3. מאפייני מערכת הנתונים ומכשירי התיעוד

7.3.1. מכשיר תיעוד לבקרה לאורך מסלול

מכשיר התיעוד יהיה מבוסס סמרטפון או כל מכשיר אחר הנראה כסמרטפון אשר יאפשר לבצע את הבקרה באופן סמוי. המכשיר יהיה מצויד ב-GPS אשר ידגום נקודה במסלול הנסיעה מידי 15 שניות לפחות. כל אירוע (חריגה) יתועד במכשיר יחד עם שעת האירוע והמיקום. זיהוי תחנת המוצא/עליה ותחנת הירידה יעשה על ידי המכשיר בזמן אמיתי באמצעות קריאת ה-GPS ואיתור התחנה ברשימת התחנות של הקו המבוקר. כרטיס הנסיעה יצולם במכשיר במהלך הנסיעה או מיד עם הירידה מהאוטובוס וישמש אסמכתא לביצוע הנסיעה.

7.3.2. מכשיר תיעוד לבקרה בתחנות מוצא

מכשיר סמרטפון/טאבלט המתאים לבקרה גלויה המצויד ב-GPS אשר ידגום את מיקומו של הבקר מידי 15 דקות לפחות.

כל אירוע (חריגה) יתועד במסופון יחד עם שעת האירוע. בנוסף למיקום הבקר, על המסופון להיות בעל יכולת תיעוד (מצלמה) אשר תעביר בזמן אמת את תיעוד התחנה והסובב אותה למערכת הניהול האחורית. זיהוי תחנת המוצא יעשה על ידי המכשיר בזמן אמיתי באמצעות קריאת ה-GPS ואיתור התחנה ברשימת התחנות של הקו המבוקר.



משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

7.3.3. מערכת הנתונים

מערכת הנתונים תקלוט את נתוני הבקרה ממכשירי הבקרים, לרבות מיקום התחנות ומיקום הבקרים ותתריע אודות חריגים לדוגמא: תאפשר להציג על גבי מפה את מיקומי התחנות והבקרים.
בבקרות לאורך מסלול ניתן יהיה לשחזר על פי הצורך את מסלול הנסיעה של האוטובוס, מקום ביצוע החריגות (קואורדינטות GPS) המוצגות על מפה עם כתובת. ברשות המציע חייבים להיות בכל עת נתוני הרישוי נכונים ומעודכנים. באתר משרד התחבורה בכתובת המופיעה בסעיף 6.2, נתוני הרישוי מתעדכנים מדי לילה בנכונות לשבועיים הקרובים.
יש לדאוג בכל זמן כי הנתונים במערכות המפעיל מעודכנים בהתאם לנתוני הרישוי העדכניים לתקופה.

8. פונקציונאליות מערכת המציע

- 8.1. המציע יציג במסגרת הפתרון הטכנולוגי את הפונקציונאליות של המערכת אותה הוא מציע.
- 8.2. תהליך תיעוד הבקרה
 - 8.2.1. על תהליך העבודה המוצע באמצעות המערכת במערכת, להקיף את הבדיקות המתוארות בנספח כב למכרז זה
 - 8.2.2. על המציע להציג כיצד הבקר מקבל על מסך מכשיר התיעוד את תוכנית העבודה אותה הוא צריך לבצע, סוג הבקרה שעליו לבצע ואת מיקומה.
 - 8.2.3. באותן בדיקות בהן נדרשת השוואה אל מול נתוני הרישוי, על המציע להציג כיצד רואה הבקר את נתוני הרישוי באמצעות מכשיר התיעוד.
 - 8.2.4. כיצד מתקיים הקשר בין מכשיר התיעוד לבין מערכת הנתונים בסביבת המציע.
- 8.3. מערכת הנתונים
 - 8.3.1. קליטת הנתונים ממכשירי התיעוד
 - 8.3.2. תהליך קבלת ההחלטה במשרד האחורי כי במהלך הבקרה זוהתה חריגה
 - 8.3.3. קביעת סוג החריגה ותיעודה
 - 8.3.4. הזרמת קבצי הנתונים למערכת האכיפה במשרד התחבורה

9. העברת נתוני הבקרות לסביבת העבודה של משרד התחבורה

- 9.1. על מערכת הנתונים של חברת הבקרה לדעת ליצור עד 5 קבצי אקסל. כל קובץ אקסל יכול להכיל עד 5 גיליונות. כל גיליון יכיל עמודות ושורות אשר יכילו את נתוני הבקרות שנצברו במערכת הנתונים. מבנה הנתונים בגיליונות יסופקו לזוכה על ידי המזמין וכן יעמוד לעזרתו בסיוע הנדרש להבנת מבנה הנתונים. יש להדגיש, כי כל הנתונים שיידרשו להופיע בגיליונות נכללים בנתוני הבקרה. במערכות המשרד קיים מנגנון בדיקה של נתוני הבקרות מיד עם קליטתם, גיליון המכיל נתונים שלא עברו בהצלחה את מנגנון הבדיקה, אינו נקלט במערכת ועל הזוכה לדאוג לתיקון הנתונים.
- 9.2. באם הנסיבות יחייבו זאת, המזמין רשאי לבצע שינויים במבנה הנתונים הנקלטים במערכות המשרד ועל הזוכה להיות ערוך לכך בהתראה של 30 יום.



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

נספח א' (לנספח כ"ד)

מפרט טכני מכשירי התיעוד

על הזוכים במכרז לספק תוצרי בדיקה של חברת הבדיקה המקיפים את הנושאים הרשומים להלן. יובהר, כי ייתכנו שינויים במפרט הר"מ בהתאם להחלטת הממונה וצרכי הבקרה התפעולית.

1. קליטת נתוני רישוי

- כאמור בסעיף 6.2

2. הכנת משימות לבקרים

- שיבוץ בקרים לתחנות – בהתאם לחוקיות משרד התחבורה באשר לאופן דגימות תחנה.
- שליחת משימות לבקרים במכשירי התיעודים: בקרות לביצוע הכוללות לוי"ז מפורט ועודכן והערות עדכניות (פר תחנה/משמרת/בקר).
- קבלת המשימות במכשיר התיעוד ושליחת חיווי בחזרה (אישור/דחייה) למערכת הניהול במטה.

3. ביצוע המשימות בשטח

- קבלת חיווי on-line על סטאטוס משמרת, נתוני הבקרה והחריגות, תמונות ומיקומי בקרים.

4. עיבוד החריגות ודיווח

- קליטת הבקרות ממכשירי התיעוד.
- בקרת איכות אנושית מקיפה: הצלבה אל מול מאגרי נתונים ממוחשבים (יומן החריגות, רישיונות, אוטובוסים).
- דיווח למערכת האכיפה.



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

נספח כ"ה

בוטל



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

נספח כ"ו

תכנית מוצעת של היערכות לגיוס, להדרכה ולפיקוח על מערך הבקרה

עד 6 עמודים (לא יקרא מעבר ל- 6 העמודים הראשונים) בגופן 12 ברווח אחד וחצי כתב DAVID לצורך ניקוד מתודולוגיה בסעיף 20.2 במפרט המכרז

על המציע ליתן התייחסותו המפורטת לכל המובא להלן. חלקים שלא יזכו להתייחסות, יגרמו אוטומטית להפחתת ניקוד.

1. בקרים (עד 6 נקודות):

- 1.1. תיאור מקורות גיוס הבקרים בפריסה רחבה (0.5 נקודה).
- 1.2. תיאור מנגנון סינון המועמדים ובחינת התאמתם לתפקיד (0.5 נקודה).
- 1.3. פירוט הליך הכשרת הבקרים הכולל, בין היתר (1 נקודות):
 - 1.3.1. תוכן ההדרכות שיעבור הבקרים
 - 1.3.2. משך זמן ההדרכה (בשעות)
 - 1.3.3. מיקום ההדרכות והכלים שימשו לביצוען
 - 1.3.4. תיאור הליך החפיפה שיבוצע לבקרים חדשים בכדי לשמר את איכות הבקרה
 - 1.3.5. הצגת כלים למניעת קליטת עובדים אשר קיים חשש לניגוד עניינים.
- 1.4. ביצוע ריענון תקופתי - פירוט הליכי הריענון מבחינת תוכן לכל תקופת בקרה, וכמות ימי הריענון שיערכו בשנה בממוצע לעובד (1 נקודה).
- 1.5. הצגת יכולת לשמר את כוח האדם לאורך זמן (כדוג': תמריצים פנימיים וחיצוניים, נתאים סוציאליים ועוד). (1 נקודה).
- 1.6. הצגת יכולת גיוס בקרים ממגזרים מיוחדים (מגזר חרדי, בני מיעוטים וכו'). (0.5 נקודה).
- 1.7. הצגת יכולת גיוס בהיקף נרחב ובלו"ז קצר לבקרה מיוחדת (אד הוק). (0.5 נקודה).
- 1.8. פירוט הכשרת חברי הצוות שאינם בקרים. (1 נקודה).

2. שמירה על איכות הנתונים (עד 2 נקודות):

- 2.1. יכולת הטמעת שינויים – העברת הנחיות לבקרים בשטח באמצעים טכנולוגיים ובקרה על הטמעתם (0.5 נקודה).
- 2.2. איתור חריגים - יכולת לאתר דיווחים חריגים ברמת תחנת המוצא וברמת נסיעה לאורך מסלול (0.5 נקודה).
- 2.3. אחידות הבקרה – שמירה על אחידות הביצוע ברמת הבקר (כדוג': התייצבות למשמרת, מיקום נכון בתחנה וכו') (0.5 נקודה).
- 2.4. ביצוע בקרה על הבקר הבודד – יכולת מעקב סמוי על פעילות הבקרים בזמן אמת. (0.5 נקודה).