

06 אוגוסט 2014
י' באב התשע"ד

אל: המציעים הפוטנציאליים למכרז 8/14

**הנדון: מכרז מספר 8/14 למתן שירותי בקרה בענף האוטובוסים -
שאלת הבהרה לאחר פרסום תשובות לשאלות הבהרה**

ביום 28.07.2014 וביום 03.08.2014 נשלחו לוועדת המכרזים שאלות הבהרה ממצעים פוטנציאליים שונים לעניין תנאי סף 5.3.2 ו- 5.2.3 במפרט המכרז שבנדון. להלן השאלות בנוסחן המלא:

א. " לצורך הדגמת ניסיון מנהל התפעול, נדרש במסגרת סעיף 5.3.2 הדגמת ניסיון שנצבר בתקופה הרלוונטית "בניהול פרויקטים בתחום בקרת שטח כאשר ההיקף הכספי של עבודות הניהול בכל אחת מהשנתיים עלה על 10 מיליון ₪ לא כולל מע"מ. במסגרת פריט מס' 16 לקובץ הבהרות שהופץ על ידי המשרד למתמודדים ביום 23.7.14, הובהר למתמודדים כי "באשר לדרישה שבסעיף 5.3.2 כמו גם סעיף 20.2, נדרש ליתן פרטים בדבר היקף התקבולים", ובהתאם תוקנה הטבלה הראשונה לנספח ט', כך שלצורך הדגמת תנאי הסף שבסעיף 5.3.2 נדרשים המציעים לפרט את "סך התקבולים מהפרויקט אותו ניהל מנהל התפעול המוצע בחלוקה לשנים". אנא הבהירו כי לצורך הדגמת תנאי הסף שבסעיף 5.3.2, וכן לצורך צבירת ניקוד בגין מנהל התפעול, בהתאם לטבלת הניקוד שבסעיף 20.2, היקפן הכספי של עבודות ניהול של פרויקט, אשר בוצעו על ידי מנהל תפעול מוצע בעת עבודתו בעבר בנושא משרה בגוף ממשלתי/צבאי (ובהתאם לא התקבלו בגין פרויקט כאמור תקבולים), יודגמו באמצעות היקף תקציב הפרויקט שנוהל על ידי מנהל התפעול ונדגיש כי דחיית הבהרה זו משמעם פסילה של עובדי ציבור בעלי ניסיון רב בבקרות שטח אשר "חטאם" שלא עבדו בגוף פרטי, דבר המהווה העדפה פסולה".

ב. "ברצוננו לציין שבתנאי הסף של כח אדם, בסעיפים 5.3.2+5.2.3 במכרז, מצוין המונח "היקף כספי". בתשובות הבהרה הובהר כי מדובר בהיקף תקבולים. שינוי זה של תנאי הסף הינו שינוי קריטי מאחר והוא מסיר את מועמדותם של אנשי צבא ועובדי משטרה לשעבר, מאחר ובארגונים אלו אין היקף תקבולים, אין תשלום מגורם חיצוני (לקוח) עבור ביצוע הפעילות, אלא יש את תקציב הארגון. לאור האמור לעיל, נבקש לאפשר להציג את ההיקף הכספי של פרויקטי בקרת שטח עבור מועמדים שעובדים/עבדו בארגונים שאינם מקבלים תקבולים."

תשובת וועדת המכרזים

ראשית יוער, כי בתשובות 14-16 ו-79 לשאלות הבהרה שפורסמו, תוקנה אך ורק טבלה א' שבנספח ט', באופן שיותאם לכלל הדרישות שבמכרז ובכלל זה גם לכוונת עורך המכרז, ולצרכיו.

תנאי הסף כמו גם ניקוד האיכות נקבעו כנגזרת ממהות העבודה הנדרשת בין היתר בהתאם לחוק חובת המכרזים התשנ"ג - 1993.

בנוגע לסעיף 5.2.3 במפרט המכרז, מנהל הפרויקט, הרי שהדרישה **מראשיתה** הייתה כאמור בטבלאות א' ו-ב' שבנספח ח' ל"סך תקבולים", כאמצעי להתקיימות תנאי הסף ולצורך ניקוד האיכות כמפורט בסעיף 20.2 ניקוד האיכות – בו נרשם מפורשות "סך תקבולים".

בהקשר זה מופנה תשומת הלב גם לסעיף 24.30 לפיו הגשת ההצעה תעשה בהתאם לנספחים למכרז זה, כך שכל האמור בנספחים הנו חלק בלתי נפרד מדרישות המכרז.

מהאמור לעיל, הרי שככל שהיו השגות בנושא הרי שהיה ראוי לעשות כן במועד האחרון להגשת שאלות ההבהרה, שהיה לפני כחודש וחצי, קרי ביום 16.06.2014, ביחס למנהל הפרויקט, שהדרישות לגביו דומות לאלו של מנהל התפעול.

בנוגע לסעיף 5.3.2 במפרט המכרז, מנהל התפעול, הרי שגם לגביו הדרישה הייתה באופן אינהרנטי ל"סך תקבולים". כך מורה לשון סעיף 20.2, וכך גם טבלה ב' שבנספח ט' הרלוונטי.

בטעות בלבד, לא נרשם בטבלה א' שבנספח ט' "סך תקבולים", ותוקן כאמור בשלב שאלות ההבהרה (תשובות לשאלות 14-16, ו-79).

לאור האמור לעיל, הרי שלא חל כל שינוי מהותי במסמכי המכרז, או לכל הפחות לא הוספה כל דרישה שלא הייתה ידועה או יכולה להיות ידועה לחברה עד למועד האחרון להגשת שאלות ההבהרה.

נהפוך הוא, לא ברורה כעת הדרישה לשנות את הנדרש בסעיף 20.2 שהיה ידוע נכון למועד האחרון לשאלות ההבהרה כמו גם טבלה ב' שבנספח ט'. אין הצדקה לכך כאמור, בשלב כה מאוחר לאחר תום המועד לשאלות ההבהרה וערב הגשת ההצעות.

יתרה מכך, גם בהנחה והיה נמצא טעם בבקשה המצדיק להיענות לה בחיוב ולהורות על שינוי, הרי שבמכלול השיקולים לרבות העובדה כי המשרד ללא בקרה סדורה כבר קרוב לשנה, וכי מועד הגשת ההצעות הנו בעוד פחות מ-3 שבועות, יש לדחותה, ואין להצדיקה.

הוועדה מפנה את המציעים הפוטנציאליים לסעיף 27.5 במפרט המכרז לפיו המשרד אינו מתחייב לענות על כל שאלה, וכן לסעיף 27.1 כי לא תתקבלנה פניות לאחר המועד האמור.

סופו של יום, יש להיצמד למפורט בפרסומי המשרד את מפרט המכרז על התשובות לשאלות ההבהרה ובכלל זה התשובה לשאלות 14-16: "באשר לדרישה שבסעיף 5.3.2 כמו גם בסעיף 20.2, נדרש ליתן פרטים בדבר היקף התקבולים".

בברכה,

אסתר אלבאום אהד
מ"מ מרכזת ועדת המכרזים